



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

낚시동호회의 동기분위기가 대회참여
동기에 미치는 영향:
개인주의 성향을 조절효과로
Effects of the Motivational Climate of Fishing Club
on Motive for Tournament Participation:
Focusing on the Moderating Effect of Individualism

2020년 8월

세종대학교 관광대학원
관광경영학
박 현 호

낚시동호회의 동기분위기가 대회참여
동기에 미치는 영향:
개인주의 성향을 조절효과로

Effects of the Motivational Climate of Fishing Club
on Motive for Tournament Participation:
Focusing on the Moderating Effect of Individualism

지도교수 김 형 곤

이 논문을 관광경영학 석사학위논문으로 제출함

2020년 8월

세종대학교 관광대학원
관광경영학
박 현 호

박현호의 석사학위논문을 인준함

2020년 8월

심사위원장 정진수 (인)

심사위원 이정호 (인)

심사위원 김형은 (인)

국문초록

여가 활동을 참여하는 과정에서 한국 문화 특성상 주변을 의식하거나, 함께하는 집단 분위기가 반영이 되어 참여하는 경우가 많다. 특히 여가 스포츠 활동을 혼자 참여하여 즐기기 보다는 친구나 연인, 동료들과 함께하는 동호회나 모임과 같은 준거집단의 형태로 여럿이 함께 참여하는 경향이 커지고 있다. 이런 주변 분위기나 환경의 영향은 여가활동을 지속적으로 참여케 하거나 만족에 영향을 주고, 더불어 대회참여에도 영향을 주기 때문에 사회적 측면에서 외재적 동기를 고려한 연구가 필요성이 있다고 할 수 있다.

본 연구는 루어낚시 동호회원들을 대상으로 하였으며 본 연구를 통해, 집단을 대상으로 한 대회참여 프로그램 개발 과 함께 타겟층에 대한 마케팅 전략 수립과 대회 개최 방향성을 찾고 더불어 동호회원 집단을 이해하는데 그 목적을 두었다.

루어 낚시를 참여하는 동호회원들을 대상으로, 그들이 속해 있는 ‘집단 내의 동기분위기는 어떤 분위기를 갖고 있는지?’, ‘어떤 동기분위기가 대회참여동기에 영향을 주는지?’ 그리고 그 구성원들의 개인주의 성향이 대회참여에 영향을 미치는지?’ 등에 대한 영향관계를 확인하였다.

이를 위해 선행연구와 함께 다양한 이론적 배경들을 근거로 루어낚시, 스포츠 피싱, 동기분위기, 대회참여동기 그리고 개인주의 성향을 정의하였다. 더불어 구성요인들을 정리하여 연구모형을 설정하였고 연구 가설을 도출하여 변수 간의 영향관계를 실증적으로 검증하였다.

조사대상은 인터넷 민물 루어낚시 동호회원들을 중심으로 사단법인 협회 회원, 모바일 루어낚시 동호회 등 총 213명을 편의표본 추출을 통해 조사하였으며, 이중 최종 연구에 사용된 대상자는 187명이다. 수집된 자료는 SPSS Ver.25 통계프로그램을 활용하여 분석하였다.

측정도구의 타당도 및 신뢰도를 비롯하여 변수 간의 상관관계, 가설검증을 위한 다중회귀분석 방법 등을 사용하였고, 그에 대한 결과는 다음과 같다.

동기분위기는 숙련분위기와 경쟁분위기라는 두개의 요인으로 나타났으며 대회참여동기는 사회교류증진, 기술습득성취, 외적지향과시 등 세 개로 요인화 되었다. 이에 대한 가설 검증 결과 동기분위기는 대회참여동기에 부분적인 영향관계가 있었음을 알 수 있었다.

동호회나 클럽과 같은 집단형태는 집단주의와 상호 의존적이라고 보고 그 구성원들의 개인주의 성향 여부를 놓고 대회 참여동기에도 영향을 줄 것이라는 가설을 갖고 접근하였지만 그 결과 아무런 영향을 주지 않는다는 걸 확인 수 있었다. 동기분위기는 대회참여동기에 부분적인 영향관계가 있었음을 알 수 있었고, 개인주의 성향의 조절효과는 유의한 영향관계가 없음을 본 연구를 통해 알 수 있었다.

동호회 안에서 동기 분위기는 경쟁이나 서로를 의식하며 참여하는 것보다, 부담 없이 즐기고 어울리며, 뭔가를 배우는 환경이나 분위기가 대회 참여에도 유의한 영향을 준다는 걸 알 수 있었다. 더불어 동기분위기의 또 다른 하위 요인인 경쟁분위기는 대회참여동기에서 사회교류참여동기에는 부에 영향을 주는 것을 확인하였다.

즉 동호회 내에 경쟁분위기가 높아지면 대회를 참여하는데 있어 사회교류증진 동기에는 좋지 않은 영향을 준다는 것을 확인할 수 있었다. 동호회의 동기분위기에 따른 동호회원들의 대회 참여는 어떤 '목적'이나 '목표'를 추구하기보다는 '사회성 증진' 및 '인맥교류'를 위한 동기를 더 추구하는 것을 알 수 있었다.

주요어: 루어낚시, 낚시동호회, 동기분위기, 스포츠 피싱, 대회참여동기, 개인주의 성향

목 차

제 1 장 서 론	1
제 1 절 연구 배경 및 목적	1
1. 연구 배경	1
2. 연구 목적	4
제 2 절 연구 방법 및 구성	7
1. 연구 방법	7
2. 연구 구성	7
제 2 장 이론적 배경	9
제 1 절 낚시	9
1. 낚시의 정의	9
2. 루어낚시	9
3. 국내 낚시인구 및 동호회 현황	10
4. 스포츠 피싱	14
5. 스포츠 피싱 대회	17
1) 국내 스포츠 피싱 대회	18

2) 국외 스포츠 피싱 대회	19
제 2 절 동기 분위기	21
동기 분위기	21
제 3 절 참여동기	23
참여동기	23
1) 내적동기	24
2) 외적동기	24
3) 무동기	25
제 4 절 개인주의 성향	26
개인주의 성향	26
제 3 장 연구 설계	29
제 1 절 연구 모형 및 가설	29
1. 연구 모형	29
2. 연구 가설	30
제 2 절 연구 방법	31
1. 연구 대상	31
2. 조사 도구	32

1) 동기분위기 조사도구	32
2) 대회 참여동기 조사도구	32
3) 개인주의 성향 조사도구	33
3. 조사분석 방법	34
제 4 장 실증 분석	35
제 1 절 표본의 일반적 특성 및 인구 통계학적 특성 분석	35
1. 연구 대상자들의 낚시활동 일반적 특성	35
2. 인구통계학적 특성	37
제 2 절 측정도구의 신뢰성 및 타당성 검증	38
1. 동기분위기의 요인분석 및 신뢰도 분석	38
2. 대회 참여동기의 요인분석 및 신뢰도 분석	41
3. 개인주의 성향의 요인분석 및 신뢰도 분석	44
4. 변수 간의 상관관계 분석	46
제 3 절 가설검증을 위한 실증 회귀분석	47
동기분위기의 영향력과 개인주의 성향의 조절효과	48
1. 동기분위기와 사회교류 증진동기 간의 개인주의 성향 조절효과	48

2. 동기분위기와 기술습득 성취동기 간의 개인주의 성향 조절효과	50
3. 동기분위기와 외적지향 과시동기 간의 개인주의 성향 조절효과	52
제 5 장 결 론	54
제 1 절 연구결과 요약 및 논의	54
제 2 절 연구의 한계점 및 향후 연구과제	60
1. 연구의 한계점	60
2. 제언 및 향후 과제	61
참고문헌	63
부록 (설문지)	69
Abstract	75

표 목차

표 2-1. 국내 루어낚시 동호회	12
표 2-2. 낚시인구 추정치 및 기준	13
표 2-3. 레저스포츠 개념의 낚시 정의	16
표 3-1. 조사 개요	31
표 3-2. 설문지 구성 및 출처	33
표 3-3. 분석 방법	34
표 4-1. 연구 대상자들의 낚시활동 일반적 특성	36
표 4-2. 인구통계학적 특성	37
표 4-3. 기술 통계량	38
표 4-4. 동기분위기 요인분석	39
표 4-5. 대회 참여동기 기술통계	41
표 4-6. 대회 참여동기 요인분석	42
표 4-7. 개인주의 성향 요인분석	45
표 4-8. 변수 별 상관관계 분석	46
표 4-9. 다중 공선성 진단	47
표 4-10. 동기분위기와 사회교류 증진동기 간의 개인주의 성향 조절효과	48

표 4-11. 사회교류 증진동기에 미치는 영향력 분석 결과	49
표 4-12. 동기분위기와 기술습득 성취동기 간의 개인주의 성향 조절효과	50
표 4-13. 기술습득 성취동기에 미치는 영향력 분석 결과	51
표 4-14. 동기분위기와 외적지향 과시동기 간의 개인주의 성향 조절 효과 .	52
표 4-15. 외적지향 과시동기에 대한 영향력 분석 결과	53

그림 목차

그림 1-1 연구 흐름	8
그림 2-1 여행시 취미·운동 활동계획	11
그림 3-1 연구 모형	30

제1장 서론

제1절 연구 배경 및 목적

1. 연구 배경

현대사회는 급속한 경제성장과 함께 생활소득이 증가됨에 따라 여가 및 레저활동을 중시하는 사회구조로 전환되어 가고 있다. 주5일 근무제를 시작으로 최근에는 주 52시간 근무가 확대됨에 따라 삶의 질을 중시하고, 다양한 여가활동에 대한 관심이 높아지고 있다. 일과 생활의 균형을 추구하는 ‘워라벨’이 확산되어 가고 있고, 여가 레저활동에 수요와 관심이 점점 증가 되어 가고 있다. 이런 환경 가운데 여러 유형의 여가활동 중에서도 특히 자연을 대상으로 하는 낚시는 인간의 역사와 함께 발달된 대표적인 활동이라 할 수 있다.

낚시에서도 여러 유형의 낚시들이 있는 가운데 인조미끼를 이용한 루어 낚시의 관심과 인기는 계속 높아지고 있는 추세다. 여러 이유도 있겠지만, 다른 여타의 낚시에 비해 루어낚시는 언제 어디서나 손쉽게 채비를 준비할 수 있는 단순함과 손쉽게 포인트 진입을 할 수 있는 이동의 편리함으로 낚시를 즐기는 인구는 계속 증가하고 있는 추세다.

낚시인구의 증가에 따라 낚시장비와 각종 도구는 고급화 되어 가고, 관련 산업 역시 발전해가고 있는 추세다. 이런 낚시는 여가활동에서만 국한된 것이 아니라 스포츠이자 정도(正道)낚시의 한 방법으로 현재 토너먼트 경기는 낚시 전문가들 사이에서 각광을 받고 있다(민병진, 2009).

루어낚시는 물고기가 물때까지 기다리는 정적인 낚시가 아닌, 개인의 낚시기량이나 역량에 의해 조과(釣果)가 좌우되는 낚시으로써, 가짜미끼를 이

용해 물고기를 유혹하여 잡는 다이나믹 한 형태의 낚시라 할 수 있다.

이런 루어낚시의 조과(釣果)는 운에 따라 달라질 수도 있고, 생(生)미끼 낚시에 비해 조과(釣果)는 줄여들 수 있지만 개인간의 기량차를 객관적인 수치로 나타낼 수 있어 이런 점으로 인해 룰을 정하고 기량을 겨루는 경기로 재탄생이 가능하게 되었다(김육, 2008).

초기의 단순한 레저의 일종으로 시작되었던 낚시 토너먼트 경기는 정해진 경기규칙에 따라 승패를 겨루는 하나의 스포츠로써 성장하였다(Davie & Kope, 2006). 낚시는 단순한 여가활동의 영역을 넘어 대상어를 정해 놓고 다른 사람과 실력을 겨루는 스포츠로 발전하였고, 단순 레크리에이션 형태에서 벗어나 발전된 개념인 스포츠 피싱(sports fishing)으로 성장하고 있다(김봉태, 2009).

그리고 이런 스포츠 피싱을 이용한 대회는 적은 비용으로 다양한 프로그램 운영과 체계성, 경제과급효과, 해당 지자체 홍보 등 낚시대회를 통해 높은 효율을 추구하는 축제이자 이벤트로 활용되어 자리를 잡아가며, 성장해가고 있다(김동열, 2009).

이런 스포츠 피싱 대회나 낚시이벤트에 참여하는 사람들은 동호회나 특정 집단을 통해서 참여하는 경우가 많다. 이미 많은 루어 낚시인들이나 동호회원들은 크고 작은 낚시대회나 이벤트를 참여하는데 있어 개인자격으로 출전하기도 하지만, 동반자 또는 소속된 집단 구성원들과 함께 낚시를 즐기기 위해 번개모임 비롯하여 정기적으로 활동하는 정기 출조, 낚시를 매개로 한 낚시여행까지 다양한 집단의 형태로 참여하고 있다.

더불어 낚시대회나 피싱 토너먼트와 같은 이벤트 역시 레저 행위로서 혼자보다는 준거집단의 형태로 낚시참여 활동이 성행하고 있고, 대회 참여 역시 비약적으로 증가하고 있다.

레저활동에 따른 만족이나 참여정도는 낚시 참여자들의 주변 분위기에 의해 영향을 받는다. 특히 한국문화 특성상 주변을 의식하여 행동하거나,

함께 하는 분위기가 반영되어, 여가활동이나 모임에 참여하는 경우가 많다. 스포츠 및 레저 역시 혼자 참여하기 보다는 ‘친구’나 ‘연인’ 또는 ‘동호회’나 ‘클럽’과 같은 준거집단 활동을 통해, 여럿이 함께 참여하는 경향이 커지고 있다(임자은, 2016). 한국인은 사회생활에서부터 여가생활까지 일상생활 전반에 걸쳐 공동체와 밀접하게 연결되어 있고, 개인이 평소 어떤 이유로, 누구를 만나, 무엇을 하고, 그로부터 어느 정도의 보상이나 위안을 얻어가는가에 따라 삶의 영향에 받는다(이민아 2013; 한준, 김석호, 하상웅, 신인철 2014).

이런 집단의 영향이나 주변의 환경 구조를 어떻게 인식하느냐에 따라 지속적인 참여나 활동에 영향을 미치기 때문이다.

루어낚시는 자신의 판단이나 생각, 경험, 지식 등에 의해 영향을 받는다. 물론 혼자 즐길 수 있는 레저활동이기도 하지만, 동반자와 함께 참여하는 경우, 특히 이벤트나 대회를 참여하는데 있어 지역, 직장, 낚시장르에 따른 동아리 나 모임 등 준거집단의 형태로 단체에 소속되어 참여하는 경우가 많다.

개인적인 평가를 위해 중요한 관련성이 있다고 생각되는 가상적인 또는 현실적인 개인이나 집단을 준거집단(Park & Lessig, 1977)이라 하는데 이런 준거집단과 같은 특정 집단의 경우 어떤 영역을 구축하는데 기준이 되는 규범을 갖고 있거나 다른 이들과 구별되는 고유한 성격을 갖고 있고, 사람들은 이러한 집단에 의해 영향을 쉽게 받는다는 연구결과도 나와 있다(Cocanoughter & Bruce, 1971). 여가참여집단 중에서도 낚시동호회를 대상으로 동호인들의 사회심리학적 접근방향으로써 여가활동나 대회참여에 어떠한 영향이 있는지를 심도 있게 이해할 필요가 있다.

레저 스포츠 피싱으로서 루어낚시인을 대상으로 한 연구나 낚시 동호회, 클럽, 법인선수 등과 같은 특정 그룹이나 단체에 소속된, 집단적 형태안에서의 나타나는 문화나 분위기에 따른 구성원들의 낚시참여에 대한 연구는

많이 비비하다.

여가활동을 참여하는 집단이나 동호회에서도 동기분위기가 있을 것이고, 그것에 대한 요인들 역시 있을 것이다.

루어 낚시를 참여하는 집단이나 동호회안에는 동기분위기가 있을 것이고, 동기분위기에 대한 요인들 역시 있을 것이다. 그리고 참여자들을 성향에 따라 동기 분위기에 의해 대회참여 역시 다를 것이다.

어떠한 동기분위기가 낚시참여자들에게 영향을 주는지, 어떤 동기를 갖고 낚시대회에 참여하는지, 동기분위기를 갖고 있는 구성원 안에서 참여자 개개인들의 개인적인 성향이 어떠한 영향관계가 있는지 대회를 준비하거나 주최하는 입장에서는 알 필요가 있다고 본다.

더불어 대회 참여자들에 대한 사회적인 측면에서의 외재적 동기와 함께 낚시대회 참여 타겟층의 심도 있는 분석과 이해는 마케팅 전략 차원으로 서도 연구가치를 가지고 있다고 할 수 있겠다.

2. 연구 목적

취미에서 시작한 여가활동들이 점점 전문화되고 점차 문화로서 정착해가고 있다. 낚시 역시 예외는 아니다. 특히 낚시 중에서도 스포츠 요소가 내재되어 있는 루어 낚시의 경우 낚시 자체를 즐기는 개념과 함께 경기와 게임으로써 기록 갱신, 목표경쟁 등의 개념도 포함하고 있어 스포츠 피싱의 성격을 많이 가지고 있다.

경쟁 대상 없이 자신이나 다른 이가 수립한 이전의 기록 또는 자연 환경에 도전하는 기록갱신의 이벤트(Record Game)의 성격을 띠면서도 개인의 판단과 역량에 의해 경쟁자와 실력을 겨루는 경기 방식의 대인 이벤트(man-to-man Game)같은 유형의 성격을 동시에 가지고 있는 것이 스포

츠 피싱으로써 루어 낚시라고 할 수 있다.

일반적인 루어 낚시의 경우 기록갱신을 위하여 접하는 경우가 많지만, 동호회 소모임에서 개최하는 친목 경기에서부터 메이저 이벤트 피싱 대회까지 다양한 대회형태의 방식으로 접하게 된다.

스포츠 대인종목처럼 개인간 경기나, 프로, 챌린저 경기에서 볼 수 있는 팀별 대항전과 같은 팀간 경쟁상황이 발생하는 대회에선 개인의 책임감과 팀 동료 또는 구성원 간의 신뢰감이 큰 영향을 미친다, 이런 루어 낚시의 레포츠 적인 요소를 놓고 집단내의 동기분위기가 대회참여동기에 대한 영향관계에서 구성원들의 개인성향 역시 대회참여에 영향을 주기 때문에 이런 동호회의 집단 이해와 참여대상자들의 행동들을 연구하는데 그 목적이 있다.

특히 프로 낚시 선수들이나 전문 유명 낚시인들이 참여하는 피싱 토너먼트대회는 참여하는 참가대상자들의 주변 분위기나 환경이 어떤 지에 따라 대회를 참여하는 태도나 마음가짐 역시 틀릴 것이기 때문이다. 실존하건, 상상적이건, 한 개개인의 신념, 태도, 관심, 의견, 가치관 및 실제적 행동 등에 영향을 미치는데 준거점으로 작용하는 이런 준거집단을 중심으로 참여자들에게 영향을 준다고 할 수 있다(나유미, 1986; 유동근, 1990).

그리고 이런 대회는 개인주의 성향의 사람들이 강한 면모를 보이지 않을까 생각하게 된다. 레저활동에 있어서 개인의 자유로운 참여와 함께 이를 통해 목표 성취, 경쟁, 자아성장 등이 개인주의 성향에 깊은 관계가 있다고 보고 개인주의 성향을 놓고 접근하고자 한다.

개인주의가 강한 사람은 그 구성원들 안에서 성취나 과업에 목적이 있을 수 있을 것이고 이러한 사람들이 많으면 목표와 성취를 외적으로 나타낼 수 있는 대회 참여에도 많이 참여할 것이 때문이다. 단지 낚시 자체를 즐기거나, 낚시 외의 목적으로 참여하는 사람들도 있다. 이런 여러 성향이 모인 집단내에서 개인주의 성향이 강한사람과 그렇지 않은 사람의 참여 동기

역시 다를 것이기 때문이다. 또한 개인주의 성향이 있다 하더라도 동호회의 규범이나 분위기에 맞추는 사람들도 있을 것이다. 동호회라는 집단의 특성으로 인하여 개인주의 성향이 있는 사람과 그렇지 않는 사람의 따라 분위기 다른 점을 연구하고 분석하고자 한다.

이러한 동호회원들의 특성과 구성원들의 성향에 따른 대회참여동기 역시 다르기 때문에 루어 낚시를 스포츠 이벤트 축제의 한 장으로서 낚시 대회 참가하는 동호인들이나 그들의 속해 있는 집단의 분위기의 특성을 이해하고, 분석하여, 구성원들의 특성을 알아보는데 그 목적이 있다고 할 수 있다.

레포츠 요소를 엔터테인먼트 적인 요소와 결합한 스포츠 피싱 대회를 통해 피싱 대회에 참여하는 낚시인들 중에서 참여집단을 대상으로 그들이 속해 있는 집단의 동기 분위기가 어떻게 낚시대회 참여하는데 영향을 주는지를 알아보려고 한다. 또한 집단 내(內)에서 활동하는 구성원들의 개인적 성향에 따라 낚시대회에 참여하는 동기에 영향관계가 어떻게 구분되는지를 알아보는데 대한 목적이 있다고 할 수 있다.

본 연구에서는 레저 스포츠 시장 안에서의 낚시 대회를 스포츠 이벤트로써 활성화시키고, 메가이벤트로서 잠재적 발전 성장과 지속가능한 대회로 발전시키고자 낚시대회 개최의 방향성을 찾는데 그 목적이 있다고 할 수 있다.

그와 더불어 참여자들의 성향 요인이 무엇인지 파악하고 분석하여 마케팅 전략 수립을 위한 기초 자료수집 확보와 함께 대회운영프로그램 개발에 그 목적이 있다.

제2절 연구 방법 및 구성

1. 연구 방법

본 연구는 먼저 연구모형 및 가설을 설정하였고 논문의 이론적 배경과 관련자료를 토대로 여가참여집단 즉 낚시동호회의 동기분위기가 루어낚시 대회 참여동기에 어떻게 영향을 미치고 동호회원의 개인성향 중에서 개인주의 성향을 조절변수로 변수 간의 관계를 도출하고자 한다. 이를 통해 동호회의 동기 분위기가 스포츠레저 대회참여나 낚시활동에 미치는 영향관계를 알아보하고자 한다. 그리고 동기분위기 안에 요인 관계를 도출할 예정이며, 대회참여동기 또한 참여자들마다 다른 목적을 두고 참여할 것이라는 전제하에 참여동기의 요인과 신뢰도와 타당도가 검증된 조사를 통해 분석을 하였다.

2. 연구 구성

제1장은 서론 부분으로 제1절 연구 배경 및 목적, 연구 방법 및 구성 등을 제시하고 있다.

제2장은 이론적 고찰부분으로써 연구대상인 루어 낚시인들의 동호회 동기분위기 대한 개념 및 선행연구와 스포츠 피싱에 대한 개념과 스포츠이벤트로서 루어낚시 대회에 대한 개념, 참여자들의 대회참여동기와 개인주의 성향에 대한 개념 등을 선행연구를 통해 무엇인지를 파악하였다.

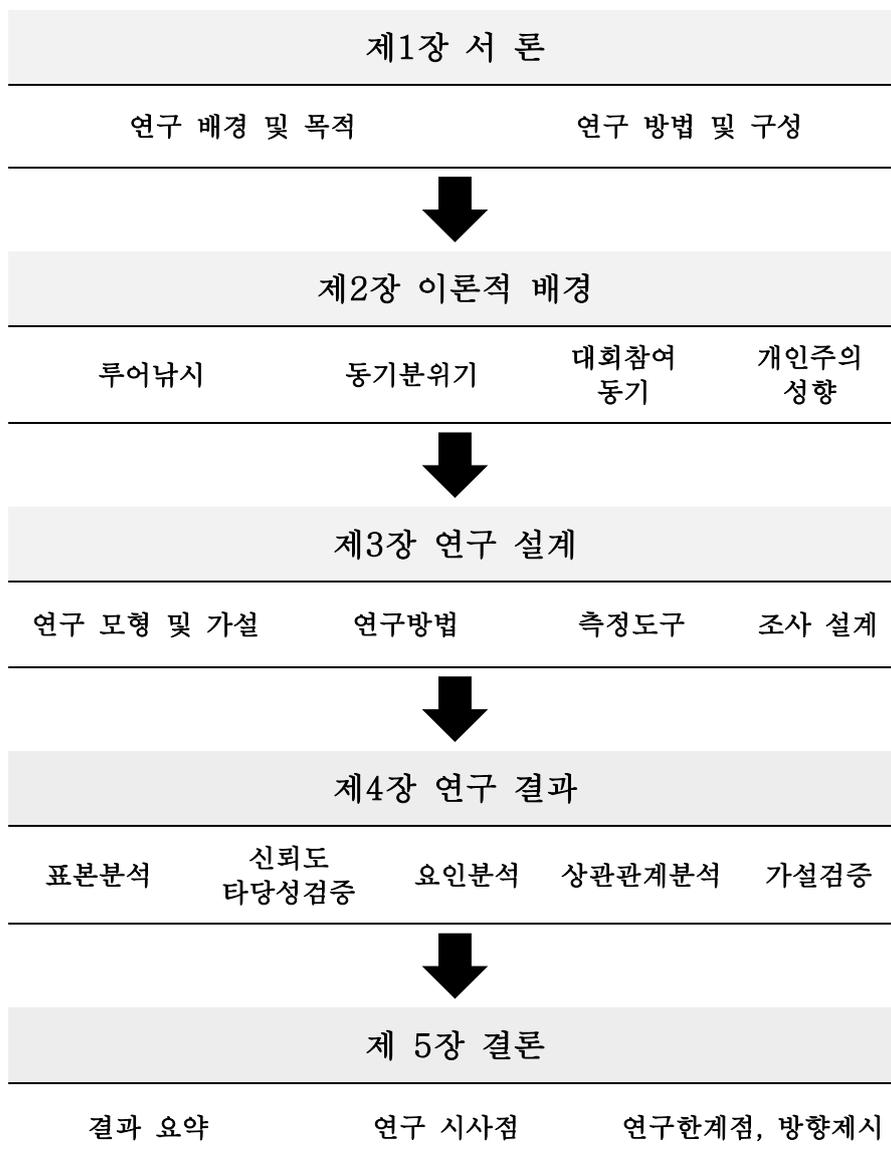
제3장에서는 연구모형과 가설과 조사 및 분석의 방법과 조사설계 등 설명하였다.

제4장은 연구 실증 분석을 위하여 설문지를 통한 수집된 데이터를 가지

고 분석하여 그에 대한 결과를 제시하였다

제5장은 연구결과를 정리하여 제시하고 그에 대한 학문적 시사점과 연구를 진행하면서 발생한 한계점과 향후 연구 방향을 제시하였다.

<그림 1-1> 연구 흐름



제2장 이론적 배경

제1절 낚시

1. 낚시의 정의

낚시는 낚싯바늘과 낚싯줄 및 낚싯대·미끼를 이용하여 물고기를 잡는 레저스포츠 행위로서, “낚시는 심신의 단련과 여가선용을 위한 레저스포츠 차원으로 봐야한다” (1990년 1월 15일 체육부).

IGFA (International Game Fish Association 1939)가 정해 놓은 낚시 규정 (angling rules)에서 낚시의 정의를 다음과 같이 기술하고 있다. “낚시란 낚싯대와 릴·낚싯줄·낚싯바늘을 사용하여 물고기를 낚거나 낚으려고 하는 것을 말한다.” 라고 정의하고 있다. 상업적인 목적으로 낚싯줄과 낚싯바늘을 사용하여 물고기를 포획하는 것. 낚싯바늘과 미끼를 이용한 어부의 어업은 낚시업이라 하지만, 이것 역시 낚시의 범주에 속해 있어 낚시라는 용어는 아직까지는 순수한 낚시와 상업적 목적인 어업 낚시 두 가지 의미가 동시에 복합된 것으로 사용되고 있다(민병진, 2008).

2. 루어낚시

살아있거나 혹은 먹을 수 있는 생물(민물낚시의 주 미끼)의 미끼를 사용하는 일반적인 낚시 방법과 달리 먹을 수 없거나 무생물 소재(플라스틱 등)를 이용해 만든 미끼를 이용하고, 동적인 움직임으로 가공된 미끼의 움직임을 연출하여 대상어의 입질을 유인하는 낚시다(조홍식, 2009).

루어낚시는 분류에 따라 크게 민물(fresh water)과 바다(salt water)로

분류되며, 각각의 환경에 따른 대상어종은 100여 종류에 이른다. 주로 우리나라에서 루어낚시 대상어종으로 포함되는 어종은 민물 루어낚시 경우 배스, 쏘가리, 무지개 송어, 꺾지, 끄리, 가물치, 등이 있으며 바다 루어낚시 경우 우럭, 넙치, 농어, 참돔, 부시리, 오징어, 볼락 등이 주 대상어종으로 선호되고 있다(조홍식, 2009; 낚시춘추 편집부, 2001).

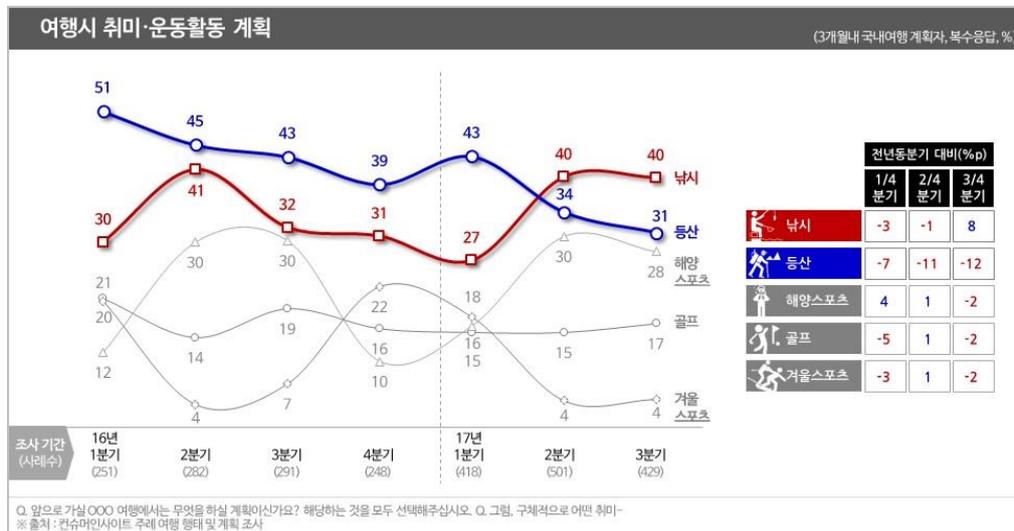
루어낚시는 릴과 릴 시트가 있는 낚싯대, 낚싯줄, 그리고 미끼인 루어, 네 가지 조합으로 구성되어 있으며, 기본적인 진행은 루어를 대상어 근처로 던지는 캐스팅(casting)과정, 그 다음 대상어의 입질을 유도하기 위한 동적 움직임인 ‘루어액션’을 연출하는 리트리브(retrieve)과정, 이후 대상어의 입질(대상어의 루어 공격)이 있다면 이에 맞춰 바늘이 걸리도록 하는 훅셋(hookset)과정, 마지막으로 대상어를 원하는 위치로 끌어내는 랜딩(landing) 과정으로 구성된다. 이 과정 중 대상어를 유인하기 위해서는 반복적 캐스팅 과정과 리트리브 과정이 진행되게 되는 데 시간에 따라, 참여자의 스타일에 따라서 이러한 일련의 과정이 수백 회 이상이 반복될 수도 있다(김욱, 2008).

3. 국내 낚시인구 및 동호회 현황

최근의 여러 선행연구 및 언론 보도에 따르면 낚시인구 및 활동은 계속해서 증가하고 있다. 이런 낚시인구의 증가는 주5일 근무제 정착에 따른 여가시간 및 여가활동 증가와, 해양레저 활동에 대한 관심과 인기가 증가, 낚시 어선업의 발전, 낚시 생태공원 등 낚시 환경 개선과 더불어 낚시 예능 프로그램의 인기 등에 의한 결과로 풀이되고 있다. 자연을 대상으로 하는 낚시는, 여러 수상레저 활동 중에서 가장 높은 선호도를 가져가고 있으며, 낚시가 명실상부한 국민적 여가활동으로 자리잡고 있고, 그 인구 수는 점점 늘어가고 있는 추세다.

(그림2-1)를 참고하면, 여행 중 취미활동 계획에서 낚시가 1위로 올라섰다. 이희찬(2010)의 연구에 따르면 현재 우리나라의 추정된 낚시 인구는 약 650만 명으로 연구 조사된 바 있으며, 2014년도 기준 낚시 참여자의 수는 약 700만 명 정도로, 꾸준한 레저스포츠 활동으로 자리매김 하고 있다(안경호, 2014).

<그림2-1> 여행시 취미·운동 활동계획



자료: 세종대 · 컨슈머인사이트 (2017. 10), p. 1

바다를 찾는 낚시어선 이용객수는 1997년 48만명에서 2016년 343만명으로 20년동안 약 7.2배 수준으로 증가하면서, 전체 낚시인구는 767만 명에 이르고 있다(해양수산부 보도자료 2017.5.29).

낚시인구 및 낚시활동의 증가는 낚시 관련 산업의 발전에 긍정적인 측면으로 작용하고 있다. 낚시 관련 여러 선행연구의 전반적인 흐름은 낚시인구가 빠르게 증가하고 있다는 것이다. 하지만 우리나라에서는 현재 낚시인구에 대한 공식적인 통계는 작성되지 않고 있다. 잠재적 참여인구가 많으며 기존에 연구되어진 기록이나 통계 등은 간헐적으로 이뤄지거나 관련 단

체 또는 정부기관(환경부, 해양수산부, 농림수산부)등의 추정치를 기준으로 삼았다.

<표2-1> 국내 루어낚시 동호회

[JFC] JOYFUL FISHING CLUB	B.W.C.L	BASSROOM	BBC 베스보팅클럽	BEST BASS CLUB
DK BASS	ER루어베스클럽	Get_Bass 부산 베스루어클럽	JBTM 전남베스토너먼트	NangMan Basser
Team Boast	Team casting	TEAM KANBAITS	Team_Bass ManiaC	Tema HITMAN
Uncle Lure	YSFC	개그야 베스야	경상도루어팀	고양루어매니아
골드베스	골든루어	광주베스앵글러 GBA	구미 경북 Bass Fishing People	구미베스사냥 GBHT
김천베스클럽	낚시친구들	대경리그클럽	대구디지베스클럽	대구루어클럽
대구앵글러클럽	대전 베스레이저	대전루어클럽	대전베스레이저	대전베스클럽
대호만베스클럽	레드베스클럽	레전드 피싱스토리	레전드베스클럽	롱캐스팅
루낚클럽	루어 9단클럽	루어 앤 베스	루어1급RTG	루어사랑모임
루어피싱클럽	물가에 선 사람들	베콧	박무석프로 팬카페	베스 앤 베스 클럽
베스마스터	베스보트DIY	베스앵글러클럽	베스크레프트	베소캠핑
부산젊은 베서들의 모임	북한강리그	비버베스	스나이퍼	스콜피온클럽
씨월드 HSB	'쏘가리 루어 낚시 밴드 쏘&쏘'	아미쿠스 팀	에이스베스 앵글러클럽	영동베스클럽
와일드베스	울산 USF CLUV	울산베스매니아	울산베스빅원	울산베스월드클럽
울산베스칸	원주루어낚시	원주루어 낚시모임	원주베스클럽	이정구의 쉽게 즐기는 루어낚시
전국 골든루어	진주 팀 비광	진천 몬스터루어 클럽	천안베스클럽	청심루어클럽
청주베스클럽	청주육자베스클럽	청천청해	초보낚시밴드 /경기/구리	최석민프로 팬카페
춘천베스클럽	코리아 베스포인트	크랑크패밀리	팀 와일드캐스트	팀라이어
팀베스	팀베스캠프	팀빅원	팀스나이퍼	프리지그 카페
플레이베스	피시위즈루어낚시 클럽	한국계류낚시연 구회,쏘가리루어 낚시	홍두식프로 팬카페	히트베스클럽

<출처> KSA한국스포츠피싱협회 본인 재구성

국내 동호인들의 수는 공식적으로 정확한 집계는 없지만 대략적으로

100여개 이상 루어낚시 동호회가 있으며 모바일 커뮤니티나 협회 클럽인들까지 포함하면 그 수는 더 많을 것으로 예상된다.

동호인들은 주로 인터넷이나 모바일을 활용한 동호회 활동이 주를 이루고 있으며 사단법인 협회에 등록된 전문 집단을 비롯하여, 지역, 직장별 동호회와 함께 낚시 유형에 따른 모임 역시 활발하게 활동하는 것으로 나타났다. 그러나 낚시인의 등록제나 낚시면허제 같은 정책을 시행하고 있지 않은 상황에서 국내 낚시 동호회 역시 이와 관련되어 정리된 자료나 정보를 구체적으로 명확하게 알 수는 없었다.

다음은 최근의 낚시인구 추정치와 출처 그리고 낚시인에 대한 기준을 나타낸 것이다.

<표2-2> 낚시인구 추정치 및 기준

기준연도	낚시인구 추정치	추정기준	출처
2005년 (2003년 인구통계기준)	573만 명	연간 1회 이상 출조한 사람	박규석 외, 「우리나라 실정에 맞는 낚시면허제 모델개발 및 시행방안」, 해양수산부, 2005, pp. 41~45
2010년 (2008년 기준)	652만 명	연간 유어낚시에 1회 이상 참여한 사람	이희찬, 「유어낚시 인구, 조획량, 지출 추정 연구」, 수산경영론집, 2010. 9, p. 54
2015년	677만 명	연간 12회 이상 출조한 사람 (연간 8회 이상은 922만 명)	한국해양수산개발원·한국수산회 수산정책연구소, 「낚시관리 제도 개선」, 해양수산부, 2016, p. 107
2016년	767만 명	연간 3회 이상 출조한 사람 (연간 1회 이상은 1,097만 명)	이광남 외, 「자율관리업 제도개선 방안 연구-제2편: 낚시어선업 실태조사 및 제한 기준제시」, 해양수산부, 2016. 12, p. 51

자료: 낚시관리 실행력 제고 방안 연구 이정삼 외 한국해양수산개발원. 2019.1

2005년의 573만 명은 낚시인구를 ‘연간 1회 이상 출조한 사람’을 합

산한 추정치이다(박규석 외 2005). 그리고 2010년도에는 652만 명 또한 낚시 인구를 ‘1년 동안 유어 낚시에 1회 이상 참여한 사람’ 으로 구분하여 추정하였다(이희찬 2010). 반면 2015년의 677만 명은 ‘연간 12회 이상 출조하는 사람’ 에 근거하여 추정된 결과이다(한국해양수산개발원, 2016). 같은 연구에서 연 8회 이상에 근거한 낚시인구는 922만 명이나 된다(한국해양수산개발원, 2016). 또한 2016년도의 767만 명은 ‘연간 3회 이상 출조하는 사람’ 에 근거하였다. 같은 보고서에서 ‘연간 1회 이상 출조하는 사람’ 은 1,097만 명에 이른다(한국해양수산개발원, 2019).

본 연구에서는 여러 유형의 낚시들 중에서 활발하게 활동하고 있는 민물 루어 낚시 동호회원들을 대상으로 연구를 진행하였다.

4. 스포츠 피싱

스포츠 피싱의 정의는 대상어를 잡기위한 탐색과정과 도전, 이를 통한 동료들 과의 어획 경쟁, catch and release의 생활화, 그리고 다양한 곳을 이동해 가면서 때로는 고가의 장비까지 이용한다는 의미로, 스포츠(Sports)와 피싱(fishing)의 합성어로 정의되고 있다(Aas, 1995; 해양수산부, 2005).

스포츠 피싱은 오늘날 여가 레포츠의 하나의 장르로서 일반적으로 이루지는 낚시와는 다소 발전된 개념이며, 상업적이거나 이윤창출, 또는 생계를 유지하기 위한 어로행위와는 대비되는 개념이다. 이것은 재미를 느끼는 것과 동시에 안전과 자연의 보호를 위한 비중이 크며, 특히 ‘손맛’ 을 느끼기 위하여 탐색과 장비를 이용하는 낚시로 대상 어종과 환경을 보호하며 후손들에게도 즐길 수 있는 낚시환경을 조성시키고자 하는 지속 가능한 낚시 행위로 정의된다(고영주, 2012). 스포츠 피싱의 발전은 현재 각종 토너먼트 및 피싱 리그 등으로 지속적인 발전을 하고 있다. 경제적으로는 낚시

조구 산업의 발전을 도모하고, 아울러 지역별 관광산업 중요 요소로 작용하고 있다. 그 예로 일본 시가 현 중앙에 위치한 일본 최대의 호수 비와호(琵琶湖)는 스포츠 피싱의 명소(名所)로 성장한 지역으로서 많은 조구(釣具)업체가 입점 되어 있으며, 주말 1000여 대가 넘는 동력선과 많은 관광객들의 유입이 이루어지고 있다(함동길, 2014).

이는 스포츠 피싱의 긍정적 기능으로서 지역관광산업이 성장하게 된 좋은 예로, 일본에서 유태어종으로 분류되어진 “배스(bass)”는 유태어종이라는 사실과는 상반되게 작용되어 루어낚시 메카(mecca)로서의 그 입지가 굳건한 실정이다(공연석, 2012).

역사적으로 스포츠 피싱은 ‘낚시’의 기본 개념에서 발전한 것으로, 선사시대의 유적 및 패총(貝塚)에서의 뼈낚시 바늘이 출토되는 것 등으로 볼 때 어업을 중심으로 한 생활 수단으로서 전개되었던 것이다(김동열, 2008). 즉 이때의 스포츠 피싱 오늘날 유어(遊漁)적 낚시가 아닌, 물고기를 포획하여 생활의 수단으로 이용하는 어업낚시가 주를 이루었다 할 수 있다(박정석, 2003). 하지만 현시점에서 스포츠 피싱은 개인적인 이용, 재미, 도전 의식을 성취하기 위한 기능으로 발전되었다.

이에 따라 스포츠 피싱은 다양화와 전문화를 이루고 있으며 건강유지와 여가선용에 기대를 가지고 있는 참여자들에게 적극적인 참여를 유도함으로써 경험의 확장과 강화를 이루고 있다(정윤철, 안병훈, 2009).

낚시는 기능에 따라서 또는 정의에 따라 다양한 해석이 가능한데 우리나라에서는 이에 대하여 아직 정확하고 체계적인 용어의 정립이 이뤄지지 않은 현실이다(김동열, 2008).

스포츠 피싱 또한 낚시의 근본적 기능에 따른 용어의 차이와 국가적 혹은 장소의 차이에서 오는 다양한 사회학적 구분법 등에 의해 조금씩 다른 용어로 혼용되고 있는데 <표 2-2>과 같이 개념의 다양함을 알 수 있다.

<표 2-3> 레저스포츠 개념의 낚시 정의

용어	정의	출처
레포츠 피싱 (Leports fishing)	레저(혹은 레크리에이션)를 목적으로 자발적으로 수중동식물을 체포하거나 적극적으로 관찰하는 행위로 우리나라에서 사용하는 용어	해양수산부. 2005
레저스포츠 피싱 (leisure sport fishing)	레저+스포츠+피싱의 의미로 레포츠 피싱의 어원	레포츠 피싱 과 유사
스포츠 피싱 (Sport fishing)	탐색과 모험, 그리고 도전이 목적이며 동호인간의 경쟁성이 가미되며 이동성이 강하고 고가장비를 사용	해양수산부. 2005
	1990년대 배스 등 루어낚시의 보급과 함께 사용되기 시작한 용어. 전통낚시와 구분 짓는 용어	국내 낚시월 간지
레크리에이션 낚시 (Recreational fishing)	즐거움을 목적으로 하는 피싱 활동 전체를 가리키는 것으로 스포츠 피싱을 포함하는 광범위한 개념	해양수산부. 2005
	상업적인 일체의 낚시인 commercial fishing과 구분을 짓는 용어로 위락과 여흥을 위한 사회경제적 용어로 학문적인 연구가 진행 중	해양수산부. 2005
앵글링 (Angling)	1. 영국, 미국, 유럽 등에서 일반적인 개념의 fishing 혹은 상업적 어업인 fishing과는 달리 비상업적이며 여가생활 차원의 낚시로 구분하는 조어 2. 낚시대와 낚시줄, 바늘 그리고 미끼를 사용하여 이루어지는 레저스포츠로서의 낚시	서동찬, 표준낚시 백 과사전 p.366
여가낚시	레저(여가)로서 즐기는 낚시로 레저낚시의 뜻과 유사 소위 스포츠 피싱, 레저 피싱 등으로 유어행위를 여가낚시로 보았으며, 작살, 스킨스쿠버 등도 포함	월간 해양수산 2004
레저 낚시	레저 피싱, 여가낚시와 비슷한 의미이며, 여유 시간, 남는 시간에 이뤄지는 Entertainment, Amusement, play적 낚시	월간 해양수산 2004
생활체육낚시	생활체육협의회에 등록된 생활 체육으로서의 낚시종목	국민생활체 육협의회
관광낚시 (낚시관광, 낚시여행)	일정한 장소로 이동하여 즐기며, 영리를 목적으로 하지 않고 풍물들을 즐기는 사회현상(협회의 관광)이 적용되는 낚시. 이러한 특성의 낚시를 관광의 영역으로 포함하는 용어, 여행사에서 사용	관광의 정의. 1975
생활낚시	가까운 곳의 낚시터 등에서 일상 중에서도 수시로 부담 없이 즐길 수 있는 가벼운 낚시. 매체에서 사용하기 시작	월간바다낚 시. 월간낚시 춘추 등

자료: 레저스포츠 개념의 낚시의 정의(김동열, 2008; 재인용).

5. 스포츠 피싱 대회

스포츠 앵글링의 한 방법으로, 1990년대 중반에 ‘경기낚시’ 방식이 도입되었다. 그 명칭이 의미하는 바와 같이 낚시에 ‘경기’의 개념을 추가한 것인데, 간단히 말해서 레저낚시가 낚시를 레저로 인식한 단계라면, 경기낚시는 낚시를 경기로 치르는 방식이다.

각종 ‘낚시대회’라는 이름의 낚시방식은 1960년대 초반부터 있어왔는데, 각종 친목모임이나 낚시단체 또는 동호회에서 개최하는 낚시대회에서는 참가자 전원을 대상으로 각자 낚은 물고기(특정 어종으로 제한)중에서 최대어 또는 자신이 낚은 물고기의 총 중량으로 순위를 정하고, 그 순서에 따라 여러 가지 상품이나 부상을 주는 방식이었다. 그러나 1990년대 중반 이후에는 이와 같은 단순 경쟁방식에서 벗어나 토너먼트 경기 방식이 도입되었다. 낚시 토너먼트 경기는 정해진 시간 안에, 정해진 규칙과 방법에 따라 대상어의 마리 수나 크기 등으로 순위를 정하는 게임이다. 순위가 결정되면 각 순위에 따라 상금이나 상품을 부상으로 시상하는데, 이런 추세에 따라 근래 전문적인 토너먼트 경기 선수들까지 등장하였다(민병진 2014).

현재 토너먼트 경기 방식을 도입한 낚시 장르는 민물의 붕어낚시와 떡붕어 증충낚시, 배스 루어낚시, 갯바위 찌 낚시 등이 스포츠 피싱 토너먼트를 치르고 있다. 정해진 규칙과 시간 안에 각자 낚은 대상어종의 총 무게를 가지고 순위를 정해서 경기를 치르는 이러한 스포츠 피싱은 토너먼트 경기 방식으로 겨울을 제외한 시즌에 수시로 대회가 열리고 있다.

각 동호회 회원들이 한 자리에 모여 잔치를 치르듯 가졌던 낚시대회와는 달리 토너먼트 방식은 낚시인 각자의 낚시기량을 1:1로 승부를 가르는 방식이어서 경기를 공정하게 운영하기 위해 보다 정밀한 경기규정이 필요하며, 현장에서 경기를 깨끗하게 치르는 페어플레이 정신도 요구된다(민병진 2014).

따라서 이제는 토너먼트 낚시라 하면 ‘낚시경기’를 의미하는 말이 되었는데, 이러한 경기낚시의 대상이 되는 분야는 떡붕어를 대상으로 한 중층낚시와 배스 루어낚시, 갯바위 썬 낚시 정도이다. 1990년대로 들어서면서 국내를 벗어나 해외 낚시여행 붐이 일어나고, 낚시시장을 개방하면서 일본의 중층낚시가 도입된 이후에 루어낚시와 바다낚시가 활성화되면서 경기낚시는 빠른 속도로 전문낚시인들 사이에 정착되었다(서동찬,1998).

물론 낚시장비의 고급화, 낚시환경 개선, 1995~1996년을 전후하여 배스 서식지가 크게 확대되면서 루어낚시와 바다낚시를 중심으로 낚시인들 사이에서 경기낚시가 크게 호응을 얻었다. 루어 낚시가 스포츠로서 사회에 인식되기 시작한 계기는 각종 대회의 영향이 중요하게 작용해 왔다. 특히 배스 낚시는 프로, 프로 암, 아마추어, 등 각각의 토너먼트를 중심으로 각종 동호회나 낚시점이 주최하는 소규모 대회 등 다양한 형태의 대회가 연중 개최되고 있어 실력 있는 동호인들이 공인된 전문가로 발돋움하는 등용문의 역할도 하고 있다.

국내에는 현재 KB(Korea Bass Pro Association)과 KSA(Korea Sport fishing Association) LFA(lure Fishing Association)등이 프로 토너먼트를 주관하는 대표적인 단체로 활동 중이다. 등록된 프로의 숫자는 대략 150여 명으로 고 마력 보트를 이용한 박진감 넘치는 대회 내용으로 젊은 층을 중심으로 한 인기와 관심이 높아지고 있다.

1) 국내 스포츠 피싱 대회

2019년 현재 루어낚시 기준으로 활성화되어 있는 낚시 대회는 KSA(한국 스포츠피싱협회), KB(한국배스프로협회), LFA(루어피싱협회) 각 협회에서 주관하는 대회와, 각종 조구업체가 주관하는 스폰서쉽 대회, 그리고 각 지방자치단체에서 주관하는 대회 등으로 치러지고 있다.

협회가 주관하는 대회들은 낚시 특성상, 대회 장소와 특정지역을 중심으로 치러 진다. 이런 낚시대회에서는 이와 관련한 낚시방송과 지면 매체들의 취재와 보도가 수반되는데, 낚시 대회의 내용과 규모, 그리고 효용성과 파급효과의 결과 등이 소상하게 낚시인과 관련업계에 전달되므로 낚시대회에 참여하거나 개최를 계획하는 낚시인과 주최자의 동기를 자극하여 저변 확대와 낚시대회 시장의 규모를 확대하는 중요한 요소로 인정되고 있다. 그리고 대회의 횟수도 점점 증가하는 추세이다.

최근의 낚시대회는 적은 예산으로 효율이 높은 이벤트의 하나로 각광을 받고 있는 레저스포츠로 인식되고 있으므로 지역의 각종 축제에서 낚시 대회가 약방의 감초처럼 개최되고 있다.

적은 비용으로 참가자들에게 즐겁고 신나는 놀이거리를 제공하고 살아있는 생물인 물고기를 타겟으로 동료들끼리 경쟁심을 유발하면서 각종 기업과 지자체가 후원한 생필품을 비롯한 낚시용품 등의 부상품까지 얻을 수 있는 놀이의 다양성과 도전성 등의 특성을 갖고 있기 때문에, 최근에 들어서 낚시대회는 다양한 프로그램 운영과 체계성, 경제 파급효과, 해당 지자체의 홍보성 등 많은 효율을 얻을 수 있는 축제나 이벤트로 자리 잡아가고 있다(김동열, 2008).

2) 국외 스포츠 피싱 대회

국제 경기낚시 로서의 대표적인 단체는 International Game Fish Association(IGFA)이 있다. 75년의 역사를 가진 단체로서 민물, 바다를 통틀어 1,100여종의 게임 피싱 대상어를 관리하며 그 창립은 공식적으로 1939년 6월 7일에 미국 자연사박물관에서 열린 회의에서 시작되었다. 128개 나라, 각 지역의 대표를 회원으로 갖고 있는 비영리 단체 이자 기록보존 조직이다.

IGFA의 본부는 Florida주에 있다.65)IGFA는 어종과 낚시 도구, 낚시 방법까지 제한하여 규정하고 있는데, 건전한 스포츠 정신을 함양하는 동시에 낚시를 학술적으로 뒤 받침하기 위해 관련 분야의 여러 학자들을 심사위원으로 가입시켜 낚시 대상어에 관한 연간 기록 어를 해마다 발표하고 있다.

이 외에 대표적인 게임 피싱으로는 미국의 배스낚시가 있다. 그 인구가 무려 3천만 명에 이르는 거대한 규모이다. 다양한 경기방법과 룰이 있지만, 개인이 배스 전용보트를 타고 경기를 진행하는 토너먼트 형식의 경기는 1955년 야외생활 전문 필자인 Earl Golding이 미국 텍사스 주의 Whitney 호수에서 주최한 대회가 미국 최초의 배스낚시 토너먼트였으며 그 참가 인원은 73명이었다. 전국 규모의 토너먼트대회는 1967년에 Ray Scott가 Arkansas Beaver호에서 개최하였다. 그 후, 1968년에 배스낚시 토너먼트 단체인 Bass Anglers Sportsman Society(BASS)가 설립되었고, 굴지의 후원업체들의 지원으로 우승 상금 1백만 달러 이상의 토너먼트대회를 개최하였다(김옥,2008). 이것이 현재의 배스 낚시 토너먼트 대회의 시초가 되었다. 현재 미국 내의 BASS의 회원 수는 50만명을 넘는다.

이와 더불어 미국의 B.A.S.S와 함께 스포츠 피싱 양대 산맥이라고 할 수 있는 세계 최대 스포츠 피싱 대회 F.L.W를 들 수 있다. 최근에 세계 많은 낚시인들의 꿈의 리그라고 불리우는 F.L.W는 1979년 Ranger 라는 보트 회사 창업주 Forrest L. Wood 에 의해 창설된 대회로 미국 100만 여명의 낚시꾼들이 1년 동안 미국 전역에서 8차례의 예선경기를 거쳐, 선발된 단 “100명” 만 참가할 수 있는 대회로, 우승 상금 100만달러(약 10억)에 도전하는 세계 최대 규모의 스포츠 피싱 대회 중 하나이다.

제2절 동기 분위기 (Motivational Climate)

동기 분위기

스포츠 및 교육 심리학에서 다루는 목표이론의 한 개념으로 목적이나 목표를 위해 개인이 갖고 있는 동기에 의해서도 행동을 하지만, 주변의 환경 구조를 어떻게 인식하느냐에 따라 활동에 영향을 미치는 것을 동기분위기라 한다. 동기분위기는 사회 인지적 접근을 바탕으로 시작된 동기분위기 스포츠 및 훈련 학습 상황이나 현장에서 코치나 주변인들의 영향이나 분위기에 의해 운동선수나 학생들에게 큰 영향을 미치게 되는데 그에 대한 목적과 본질에 대한 관점에 영향을 주는 교육적 환경이라고 정의하고 있다 (Ames & Archer, 1996).

Ames(1984)는 학생들이 동기적 과정의 범주에서 서로 다르게 반응한다고 제시하였고, 동기분위기(Motivational Climate)라는 용어를 사용하여 상황적 목표구조를 개념화하여 성취상황을 각각 숙련과 수행분위기(경쟁분위기)로 설명하였다. 숙련분위기는 과제에 대한 긍정적 태도와 만족, 높은 능력 지각과 내적동기, 도전적 목표 선택, 그리고 학습과정과 노력에 높은 가치와 부여와 관련이 있다(Morgan&Carpenter, 2002). 수행분위기는 지루함이나 재미부족, 활동에 대한 부정적 태도와 같은 부적응적 인지 반응과 관계가 있다(Ntoumanis, 2002; Spray, 2002).

수행분위기는 타인과 비교해서 내가 얼마나 그들보다 운동이나 과업 등을 잘하는지 타인과 경쟁해서 이길 수 있는지 등에 대한 것이라 할 수 있다. 스포츠 경기 같은 경우 상황의 요구에 따라 숙련과 경쟁을 강조하는 동기분위기(Motivational Climate)를 수반한다. 코치나 부모들이 대인적 경쟁, 공적인 평가, 규준적 피드백을 강조하면 경쟁분위기(Competitive Climate)가 조성이 되고, 과제의 향상과 숙련을 강조한다면 숙련분위기

(mastery Climate)가 조성된다.

성취목표에 이론에 의하면 동기 분위기를 숙련적(또는 과제목표)으로 지각하는 이들은 일반적으로 경쟁(또는 자아목표)적으로 지각하는 개인들보다 더욱 적응적 행동을 보인다고 하였고(유진, 허정훈, 2001), 성취상황에 선 자아목표와 과제는 개인의 성격 뿐만 아니라 개인을 둘러싼 상황적 요인에 의해서도 결정된다. 성취상황에서 조성된 동기분위기가 개인의 성취 목표 발달과 성취행동에 영향을 미친다는 것이다(Goudas, Biddle, & Fox, 1994; Papaioanniu, 1999; Walling, Duda, & Chi, 1993).

동기 분위기에 관한 선행연구들을 살펴보면, 동기분위기를 숙련적 분위기로 지각하는 사람이 경쟁적 분위기로 지각하는 사람보다 긍정적인 성취 행동을 나타낸 것을 알 수 있다. 다시 말해 경쟁분위기로 지각한 사람들보다 숙련분위기로 지각한 사람들이 신체활동에 더욱 즐겁게 참여하고, 만족감도 높다는 것을 알 수 있다. 반면 불안 수준이 낮으며, 높은 수준의 수행을 보이면서 주어진 과제를 꾸준히 지속한다는 사실이 증명되었다(Weitzer, 1989; Rudisill, 1990; 유진, 박성준, 1995).

Sprouleemd(2003)는 숙련과 수행분위기 지각이 각기 과제 성향과 자기성향을 이끌어 내고 두 목표성향은 지각된 유능감을 매개로 하여 내적 동기와 신체활동 의도에 미치는 영향을 규명하였으며, 일본 연구자들은 실제 체육교육 현장에서 학생들의 수업 성취목표와 동기분위기 증진을 위한 타겟 전략에 관심을 보이기 시작하였다(Biddle, 2001; Treasure, 2001; Yoo, 2003). 또한 Smith(1997)는 지도자들이 숙련분위기를 조성할 때 청소년들은 지도자를 더 높이 평가하고 팀 구성원들 역시 서로를 더 좋아하며, 자긍심이 높다는 사실을 보고하였다. 경기 및 스포츠상황에서 시행된 여러 선행연구들은 숙련지향적 분위기가 수행지향적 분위기보다 더욱 적응적인 성취행동과 연관되어 있다는 결과들을 규명하여 상황적 성취목표 이론을 증명하였다(Treasure, 2001).

제3절 참여동기

참여동기

축제나 행사 등 이벤트에 참여하는 사람들은 단순히 하나의 동기만 갖고 참여하는 것이 아닌, 여러 가지 목적과 동기에 의해 참여의사결정을 하게 된다. 동기는 참가자의 단순히 성향이나 욕구를 충족하기 위한 근본적인 원동력은 물론 개인적인 성과와 성취를 제고하고 성공적인 결과를 창출할 수 있도록 독려하는 심리적 에너지원이라 할 수 있다(김현남, 2013).

참여동기는 특정 행사나 이벤트에 지속적으로 참가하고자 하는 강력한 심리적 근원이 되며 이를 통해 개인이 가지고 있는 욕구나 설정한 목표를 추구하고자 한다. 즉, 자신이 참석하는 축제나 이벤트를 통해 여러 욕구를 실현하고 만족을 경험할 수 있는 프로그램을 선택한다(윤설민·이태희, 2008).

참여 스포츠 이벤트 소비자와 관련된 참가동기에 관한 연구를 살펴보면 저마다 다양한 정의를 통해 참여동기의 요인을 분류하였다.

Uysaletal(1993)은 미국 사우스캐롤라이나 Corn Festival의 이벤트 참여 동기 요인으로 일상탈출, 흥미성, 스틸, 사회화 그리고 가족 유대감 요인을 분석하였으며, Mohretal.(1993)은 미국 사우스캐롤라이나 Ballon festival 이벤트의 참여동기 분석 시 사회화, 가족으로부터 탈출, 흥미성 그리고 독특함 요인을 참여동기로 개념화하였다. Formica& Uysal(1996)은 이태리 Umbria Jazz Festival이벤트의 참여동기를 흥미성, 스틸, 사회화, 오락 그리고 가족 유대감으로 개념화하였으며 Crompton & McKay(1997)은 미국 텍사스 주의 관광이벤트 참여동기를 문화탐험, 신기함, 퇴화, 사교성, 안정감, 외부 상호작용 그리고 사회화 요인이라고 주장하였다.

Alderman(1974)은 동기를 결과와 연관되어 행동이 선정되고, 방향 지

워지는 경향 및 이렇게 선택되고 방향 지워진 행동이 목적이 달성될 때까지 지속되는 경향이라고 정의하였고 Carron(1980)은 일반적으로 인간이 특정한 행동을 선택하여 활성화시키고 일정한 방향과 강도를 가지고 지속시키는 힘을 동기라고 했다.

동기란 행동으로 실현하는 발현 물이고, 이런 과정을 거쳐 근본적으로 추구하는 목표나 결과에 도달하게 하는 강력한 추진체라고 할 수 있다. 즉, 행동의 방향이란 어떤 것에 매료되는 선택과 선호의 차원을 말하며 노력의 강도란 목표 행동의 실현을 위해 특정 상황에 얼마나 많은 노력을 투입하는가를 말한다. 일반적으로 스포츠에서 동기는 내적동기와 외적동기로 분류하여 연구되어져 왔으나 최근에는 무동기까지 포함된 3분류학에 의한 동기접근이 시도되고 있다. 이러한 3분류학에 의한 참여동기를 분류하면 다음과 같다.

가) 내적동기

내적동기는 단일개념보다는 다차원적인 개념의 의미로 설명되고 있다. 스포츠 내적동기 역시 마찬가지이다. McAuley은 IMI(Intrinsic Motivation Inventory)를 개발하면서 내적동기를 토대로 나타나는 행동은 흥미, 노력, 지각된 유능감, 압력과 긴장 등 네 가지 영역으로 대표된다는 사실을 밝혔다. Deci는 내적으로 동기화된 행동은 유능감과 자결성을 느끼려는 내적 욕구에 의하여 형성된다고 하였으며, Weiner는 스포츠에서 어떤 외적 보상을 받지 않고 순수한 즐거움과 흥미에 의하여 발생하는 동기를 내적동기라고 하였다.

나) 외적동기

외적동기는 인간이 사회화 현장에서 자연적 또는 내적동기가 아닌 것에서 요구되는 가치, 태도와 같은 많은 행동이라 할 수 있다. 즉, 내적동기와는 반대로 활동자체 추구를 위한 것이 아니고 결과의 수단으로서 참여하는

다양한 인간행동을 말한다(Deci,1975).

타인으로부터 관심을 받기 위해 행하는 외적규제 동기와 외적이유 때문에 운동에 참여하였지만 나중에는 그 가치가 무가치한 형태로 내면화되는 순응규제 동기와 운동자체를 좋아하기보다는 다른 목적을 성취하기 위하여 참여하는 확인 규제 동기로 분류할 수 있다(이정훈,2007).

다) 무동기

동기의 마지막 형태인 무동기는 학습된 무기력(무력감)의 개념과 유사하다. 스포츠 참여에서 어떠한 기대도 못하고 의미 있는 것도 없고 자신의 어떤 일에 의사결정이 불가능하며 더 이상 스포츠에 참여나 지속할 수 없는 사태를 말한다. Deci와 Ryan는 무동기를 개인의 행동이 바람직한 결과를 가져오는데 아무런 영향을 미치지 못한다는 믿음에 기인한 동기의 상실이라고 정의하였다.

이철화(1995)는 중학생들의 학교스포츠클럽 참여에 초점을 두어 건강유지 및 스트레스해소, 스포츠 활동을 통해 사회화 과정을 배우고 교류하는 사교적 동기와, 스포츠 활동에 참여함으로써, 지적, 정의적 측면의 효과성을 얻는다고 하였다.

아울러 스포츠 활동과 사람들 사이의 어울림 속에서 자기개발을 하고자 하는 동기, 여가시간에 참여하는 오락으로써의 스포츠 활동은 삶의 질을 높이고 여가활용동기, 어떤 활동에 참여하여 자랑하여 보이는 것. 운동능력이나 운동하는 모습을 다른 동료에게 자랑하여 보이고, 과시하는 것에 의미를 두는 과시욕구의 5가지 항목으로 참여동기의 요인으로 분석하였다.

제4절 개인주의 성향 (Individualism)

개인주의 성향

개인주의란 모든 사물이나 상황을 ‘개인을 중심삼고, 고려하는 것으로 특정 지역 또는 집단의 구성원들의 생각과 행동, 생활방식, 가치관 등을 규제하는 공유된 의식, 규범, 전통 등의 축적된 총체를 문화라고 하는데 이러한 문화는 매우 강력하고도 광범위하게 인간 행동에 영향을 주기 때문에 문화권 내에서의 인간행동은 유사한 양상을 보이게 마련이다.

Brewer and Chen(2007)은 개인주의는 독립적이고 집단주의는 상호 의존적인 성향으로 개념화하였다. 개인주의는 문화적 부조화인으로, 집단주의는 문화적 조화인으로 구분하였다(Leach and Liu, 1998). 집단주의는 문화적 측면으로 봤을 때 상호의존성이 높고 독립성이 낮은 반면, 상호의존성이 낮은 개인주의는 독립성이 높아 문화적 부조화인이라고 정의하였다.

Markus and Kitayama(1991)는 개인주의와 집단주의는 서로 다른 구성원의 행동과 지각, 인식 그리고 사고의 차이를 이해할 수 있는 문화이론이자 대표적인 차원이라고 볼 수 있다. 즉 아시아와 서구 문화사이의 자아에 대하여 기본적인 차이는 독립적 차원과 상호의존적 차원을 포함하고 있음을 제안했다. 개인을 타인과 집단으로부터 분리된 독립적인 존재로써 바라보는 개인주의 문화에서는 개인이 중요한 가치를 가진다고 여기며 행복을 증진하기 위해서 사회가 존재한다고 가정한다. 따라서 집단의 목표보다 개인의 목표를 중요시하게 되므로 사회적 규범을 따르길 보다 개인의 내적 태도에 가치를 두고 행동을 결정한다.

한편 개인주의와 집단주의가 자아(Self)에 반영되어, 사적분야가 더 많이 포함되는 경우를 개인주의라고 하며, 공적 분야와 집단적 분야가 더 많이 포함되어 있는 경우를 집단주의라고 하였다. 다만 차이점은 어떤 문화권에

서는 개인주의적 본성, 태도, 규범, 가치 및 행동이 표출되고 사용될 확률이 다른 문화권에서 보다 더 높다는 점이다. 이런 개인주의 집단주의 이해 관계가 우선시되며 집단규범에 동조하는 데 강한 거부감을 나타내므로 자기행동의 결정권을 타인이 아닌 자신 속에서 찾는 성향을 보인다(Hui & Triandis 1986). 집단주의 사회에서는 ‘나’ 라는 감정보다는 우리들이라는 감정이 우선하기 때문에 자아의 주장도 부족하고 자의식도 결여되어 모든 사고와 행동의 기준이 자아를 바탕으로 중심이 되기보다 오히려 외부의 눈, 타인의 평가, 사회의 규제를 더 강하게 의식하며(김대환 1979), 자신이 속한 상황적 요인이나 환경적 요인에서 성공적 결과의 원인을 찾는 특성을 나타낸다(조공호 2007).

개인이 집단과 조직안의 관계 속에서 연결되어 있는 존재로서 집단주의 문화에서는 집단이 핵심 단위가 되며 상호 의존적인 의무를 지니고 있다고 가정하고 있다. 따라서 개인의 목표 보다는 집단의 목표를 중시하며 태도보다 규범이 행동에 더 중요한 영향을 준다고 보고 있다(Triandis, 1995).

Hofstede(1980)의 연구에 의하면 대표적인 집단주의 문화를 가진 국가로 한국에 대하여 시간의 지남에 따라 급속한 경제성장으로 인한 소득의 차이와 기술의 발달, 인터넷 및 대중매체의 보급으로 세계화 현상 그리고 서구문물 유입 등의 사회 변화로 인해 사람들의 생활양식과 가치관은 점차 변화되어 집단주의와 개인주의 행동양식이 공존하고 있음을 확인할 수 있다(김정숙과 권정원, 2003). 그러나 Sinha and Tripathi(1994)는 대부분의 문화권이 양면성을 지니고 있어 개인주의와 집단주의 성향이 감정적으로 공존하여 나타나는 경우도 존재한다 라고 하였다. 따라서 한 개인에게는 두 가지 성향이 동시에 존재할 수 있으며, 어디까지나 상대적인 개념으로 개인주의와 집단주의를 두 개의 개별적인 변수로 보는 것도 가능하다고 볼 수 있다(남수정, 2007).

개인주의 성향은 자신 또는 가까운 가족에게만 관심을 가지며 사회구성

원들과는 일정한 거리를 두는 상태로 자기 개념을 ‘나’ 에게 둔 것이라고 정의하였다(Hofstede1980).

개인주의의 경우 개인의 의견 혹은 목표가 집단의 목표보다 중요시 여기는 성향이라고 볼 수 있다(김기옥과 윤원아, 2000). 이처럼 개인주의 또는 집단주의 성향의 문화적 규범은 개인의 행동에 영향을 미치는 중요한 변수로서 작용한다고 볼 수 있다(Sherif and Sherif, 1953).

개인주의는 조직의 요구보다는 개인의 이익을 더 중요시하는 것을 의미하며 만일 조직의 이익과 개인의 이익이 상충될 때에는 조직의 이익을 무시하는 경향을 보이는 반면 집단주의는 그 반대로 개인적인 요구나 관심사항 보다는 조직의 이익이 우선시되며 만일 개인의 이익과 일치하지 않더라도 조직에 바람직하다면 그것을 행하는 경향이 있다(Triandis1995; Wanner 1995). 집단주의라고 분류되는 집단이나 사회에도 개인주의적 사람이 있을 수 있고, 개인주의로 분류되는 단체나 구성원들 안에서도 집단주의적 사람이 다수 있을 수 있다(Triandis, 1995). 자신이 처한 상황에 따라 개인주의나 집단주의 성향은 인간이 갖고 있는 양면성이라고도 볼 수 있으며, 이를 통합적으로 지니고 있는 사람일 수도 있기에(Hui 1988).

본 연구에서는 레저활동이나 대회 참여에 있어 개인의 자유로운 참여에 대한 부분이 크고, 더불어 목표성취, 경쟁, 자아실현 과 같은 복합적인 개념들이 개인주의 성향과 영향관계가 있을 것으로 보고 이를 토대로 집단참여자들의 태도나 행동을 파악하고자 하였다.

개인주의에 대한 척도를 Hofstede(1980) Hui(1988)의 단일차원 접근 방식으로 접근하였다. 집단주의는 개인주의와 동일하다고 가정을 하고 개인·집단주의 성향을 측정하기 위해서는 준거집단에 대한 집단주의적 태도를 기본적으로 지닌 것으로 가정한 것이다. 동호회라는 준거집단안에서는 집단주의 태도가 있다고 보고 그 안에서의 개인주의 성향만을 가지고 측정하고자 한다.

제3장 연구 설계

제1절 연구 모형 및 가설

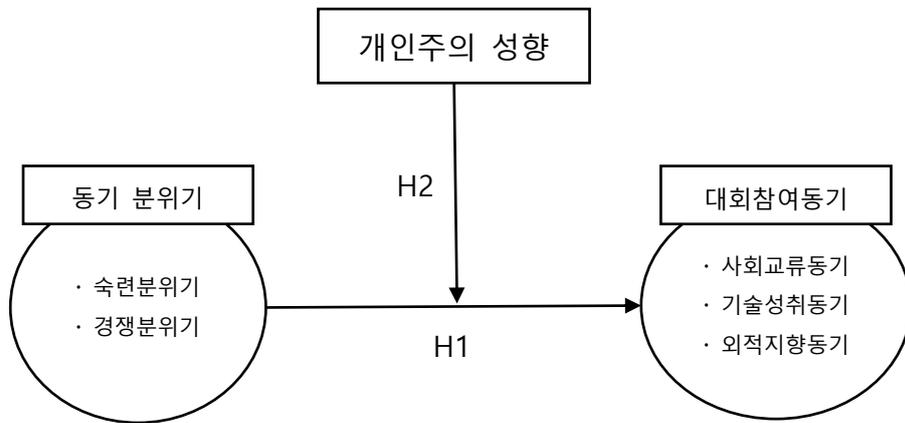
1. 연구 모형

본 연구는 레저와 스포츠의 요소가 포함되어 있는 레포츠 로서의 루어낚시는 경쟁 대상 없이 자신이나 다른 이가 수립한 이전의 기록 또는 자연 환경에 도전하는 기록 이벤트와 개인의 판단과 역량에 의해 경쟁자와 실력을 겨루는 경기 방식의 대인 이벤트 같은 유형을 동시에 갖고 있는 것이 루어 낚시라고 할 수 있다.

즉 사이즈 기록갱신이나 마리 수 경쟁과 더불어, 팀원간 화합과 교류의 목적으로 즐기는 상황 등 여러 상황들이 존재한다. 이런 루어낚시 동호회 안에는 여러 목적성을 띠고 있는 동기분위기가 있을 것이고, 참여자들의 성향에 따라 동기분위기에 의해 대회 참여 역시 다를 것이다. 루어낚시 동호인들이 어떤 동기를 갖고 낚시대회를 참여하는지 알아보는 계기가 필요하다고 생각한다.

개개인의 성향이 동기분위기에 어떠한 영향을 주는지 등을 알아보기 위해 다음과 같은 연구가설을 설정한 후 낚시 동호인들의 동기 분위기가 낚시대회 참여 동기에 어떠한 영향관계가 있고, 구성원들의 개인주의 성향이 있는지, 그리고 개인주의 성향이 조절효과 영향이 있는지를 실증적으로 분석하고자 한다.

이에 따라 본장에서는 본 연구의 연구모형을 그림 <3-1>처럼 변수 간의 관계를 명확하게 설정하고 제시하기 위해 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.



<그림 3-1> 연구 모형

2. 연구 가설

H1. 낚시동호회 동기분위기는 대회참여 동기에 유의한 영향을 줄 것이다.

동호회 동기분위기는 대회참여동기에 유의한 정(+)의 영향을 줄 것이다.

H2. 동호회 동기분위기가 대회참여동기에 미치는 영향에 있어서 동호회원들의 개인주의 성향에 따라 조절효과가 있을 것이다.

개인주의가 강한 사람은 그 구성원들 안에서 성취나 과업에 목적이 있을 수 있을 것이고 이러한 사람들이 많으면 목표와 성취를 외적으로 보여줄 수 있는 대회 참여에도 많이 참여할 것이라는 가정하에 연구를 시작하였다.

제2절 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구는 인터넷 온라인 민물 루어낚시 동호회, 및 LFA, KB 사단법인 루어낚시 협회, 모바일 커뮤니티 동호회원들을 대상으로 진행하였다. 낚시 동호회의 동기분위기와 대회참여 동기에 대한 질적/양적 데이터 확보를 위해, 카페 및 커뮤니티 협회 운영자와 관리자들에게 사전 양해를 구하였으며, 활발히 활동하고 있는 인터넷 동호회 10곳을 선정하여 조사대상자들에게 연구의 취지를 충분히 설명하고 양해를 구해 동의 얻은 후 본 인터넷 네이버 설문 플랫폼을 통해 조사를 실시하였다.

<표3-1> 조사 개요

구 분	내 용
조사 대상	<ul style="list-style-type: none">· 인터넷 카페: 배스 마스터 외 4곳· 모바일 커뮤니티: TEAM KHANBAITS 외 8곳· 사단법인 및 협회: LFA, KB 2곳· 총 15곳
표본 크기	187부
조사 기간	2020년 3월20일~5월20일(60일)
조사 방법	오프라인 참여의뢰 및 인터넷 설문

2. 조사 도구

1) 동기분위기 조사도구

본 연구에서는 여가참여집단 즉 동호회 분위기 측정을 하기 위해 선행연구에서 확인한 Seifriz와 Duda와Chi(1992)가 개발한 동기 분위기지각(숙련분위기, 수행분위기) 설문지(PMCSQ; Perceived Motivational Climate in Sport Questionnaire)를 허정훈(1998)이 스포츠 선수들을 대상으로 변안한 내용을 가지고, 본 연구에 맞게 수정 보완하여 사용하였다. 이 질문지의 척도는 리커트(Likert) 5점 척도로 구성되어 있다.

2) 대회 참여동기 조사도구

본 연구에서는 참여동기를 외적으로 인맥 형성과 관계형성, 친목도모 등을 통해 얻게 되는 과정에서 기쁨, 자신감을 통한 사회교류 증진동기와 자신의 역량과 정보 교류, 기술 습득과 같은 자기개발 성취 기능의 내적 동기, 그리고 참가동기를 통해 대회참여를 통해 지속적이고, 적극적인 활동을 수행하는 외적지향 과시적인 태도로 정의하였다.

선행연구로는 중학생 학교 스포츠 클럽 참여동기에 관한 이철화(1995)의 연구, 테니스 대회 참여동기 관한 최성훈(2004)의 연구 등을 이와 관련한 연구를 기초로, 교류증진, 기술습득, 자아성취라는 요인에서 14개 항목을 구성한 측정도구를 사용한 서홍원(2016)의 연구 설문지를 본 연구 목적에 맞도록 수정 보완하여 사용하였다. 14개 항목을 리커트(Likert) 5점 척도로 측정하였다.

3) 개인주의 성향 조사도구

본 연구의 개인주의 성향은 소비자의 성향을 나타내는 것으로 개인주의의 선행연구를 바탕으로 측정 항목을 구성하였다. 따라서 개인주의의 측정 항목은 ‘타인보다 자신을 믿는 경우’, ‘본인의 개성 중요시’, ‘독립적’인 내용을 나타내고 있다. 모든 항목은 리커트(Likert) 5점 척도(1점: 전혀 그렇지 않다, 5점: 매우 그렇다)를 사용하여 측정하였으며 선행연구마다 변수에 대한 변인 과 측정 항목이 다르게 구성되어 있어 본 연구의 개인주의 성향의 항목을 탐색적 요인 분석을 통해 분류가 타당하게 이루어졌는지 확인하였다.

<표 3-2> 설문지 구성 및 출처

설문항목	설문내용	출처	척도	문항수
낚시활동 및 대회참여 경력	낚시경력, 활동 횟수, 유형, 대회참여 횟수, 동반자 유무	연구자 작성	명목척도	9
동기분위기	숙련분위기 경쟁분위기	Seifriz, Duda, Chi(1992) 허정훈(1998)	Likert 5점 척도	21
참여동기	교류증진 기술습득(성취감) 자아성취(기쁨, 즐거움)	이철화(1995) 최성훈(2004) 서홍원(2016)	Likert 5점 척도	14
개인주의 성향	개인주의 성향	Triandis, McCusker and Hui (1990), 김기옥과 윤원아 (2000),	Likert 5점 척도	6
인구 통계학적 특성	성별, 연령, 학력, 업종, 소득	연구자 작성	명목, 비율, 등간 척도	5
			총	54

3. 조사분석 방법

본 연구에서는 도출된 가설을 검증하기 위해 온라인 기입법을 통한 설문 조사를 실시하였다. 총 213명 대상으로 조사한 가운데 연구 대상자들 중 불성실하게 응답했다고 판단되거나, 조사내용의 누락된 자료, 대회 참여경험이 없거나 소속이 없는 대상자들을 26명을 제외한 유효샘플 187명으로 연구를 진행하였다. 데이터 분석은 코딩화 후 SPSS Ver.25 통계프로그램을 이용하여 다음과 같은 분석을 실시하였다.

첫째, 표본의 인구통계학적 특성 분석은 빈도분석으로 실시하였다.

둘째, 가설검증의 사전작업으로 각 변수 간의 타당성 및 변수의 요인 추출을 위하여 탐색적 요인분석(EFA: Exploratory Factor Analysis)을 실시하였고, 각 측정 항목 간의 내적 일관성을 분석하고 측정도구의 신뢰성을 검증하기 위하여 신뢰도 분석(Cronbach's Alpha)을 실시하였다.

변수들의 구체적인 타당성과 판별 타당성을 검증하기 위해 확인적 요인분석(CFA: Confirmatory factor analysis)을 실시하였다.

셋째, 각 변수 및 요인의 개념간 인과관계에 대한 가설검증을 위하여 회귀분석을 실시하였다.

본 연구 방법에 대한 내용은 다음 <표3-3>과 같다.

<표3-3> 분석 방법

내용	분석방법
표본 특성 및 인구통계적 특성	빈도분석
가설검증	요인분석, 신뢰도 분석
측정변수 간의 상관관계	상관관계분석
가설검증	위계적 회귀분석

제 4장 실증 분석

제1절 표본의 일반적 특성 및 인구 통계학적 특성 분석

1. 연구 대상자들의 낚시활동 일반적 특성

본 연구에서 참여한 187명의 대상자들 낚시활동의 일반적 특성은 다음 <표4-1>과 같다. 낚시경력에 의하면 1년~5년(1년미만 포함) 36명(19.3%), 6년~10년 69명(36.9%), 11년~15년 47명(25.1%), 16년~20년 19명으로(10.2%) 그리고 21년 이상의 경력자들이 16명(8.6%)으로 나타났고, 낚시 활동유형에서는 워킹(도보)낚시가 전체 절반이 넘는 129명(69%)으로 가장 많았으며, 그 다음으로는 선상낚시(보트 피싱)가 37명(19.8%), 계류 낚시가 17명(9.1%), 호수낚시가 1명(0.5%), 기타가 3명(1.6%)로 집계되었다. 이들 전부 동호회 및 낚시단체 소속된 대상자들로, 연구 표본들로서 유효한 대상자들로 구성하였다. 연구대상자들이 참여하고 있고 활동하고 있는 단체의 경우 인터넷, 모바일 동호회가 132명으로 전체 70.6%를 차지하였고, 다음으로는 사단법인, 협회 회원이 26명(13.9%), 지역 및 직장동호회 소속이 21명(11.2%), 학교동아리 2명(1.1%) 기타가 6명(3.2%)으로 활동하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 이들 모두 대회참여 경험자들로 참여경험이 없는 표본들은 연구대상에서 제외시켰다.

대회참여경험의 경우 1회~2회 42명(22.5%), 3회~5회는 62명(33.2%)으로 가장 많은 것으로 나타났다. 6회~8회 28명(15%), 9회~10회 11명(5.9%), 10회이상 44명(23.5%)로 나타났다. 지난 1년간 낚시대회(메이저 대회부터 동호회 소모임 대회 포함) 참여회수의 경우 가장 최근에 참여했던 대회 참여자들을 알아보기 위해 조사하였는데, 전체 표본에서 지난

1년간 낚시대회를 참여했던 횟수로는 1회~2회로, 전체 82명(43.9%)이 참여했던 것으로 나타났다.

<표 4-1> 연구 대상자들의 낚시활동 일반적 특성(n=187)

변인	구분	빈도	퍼센트(%)
경력	1년~5년	36	19.3
	6년~10년	69	36.9
	11년~15년	47	25.1
	16년~20년	19	10.2
	21년 이상	16	8.6
낚시유형	워킹 낚시	129	69
	선상보트낚시	37	19.8
	계류낚시	17	9.1
	호수낚시	1	0.5
	기타	3	1.6
낚시활동 단체	인터넷, 모바일 동호회	132	70.6
	사단법인, 협회	26	13.9
	지역, 직장동호회	21	11.2
	학교동아리	2	1.1
	기타	6	3.2
루어낚시 대회 참여경험	1회~2회	42	22.5
	3회~5회	62	33.2
	6회~8회	28	15.0
	9회~10회	11	5.9
	10회 이상	44	23.5
지난 1년간 낚시대회 참여 횟수	없다	62	33.2
	1회~2회	82	43.9
	3회~5회	16	8.6
	6회~8회	10	5.3
	9회~10회	5	2.7
	10회 이상	12	6.4
전 체		187	100.0

그 다음이 참여한 적이 없다가 62명(33.2%)로 그 뒤를 이었고, 3회~5회 16명(8.6%), 6회~8회가 10명(5.3%), 9회~10회 5명(2.7%), 10회 이상 12회(6.4%)로 나타났다.

2. 인구통계학적 특성

본 연구의 인구통계학적 특성에 대한 분석은 다음과 <표4-2>과 같다.

총 표본 수는 187명으로 성별로는 남자가 182명(97.3%), 여자는 5명(2.7%)으로 남성 응답자가 압도적으로 많았으며, 연령별로는 10대 13명(7.0%), 20대 17명(9.1%), 30대 51명(27.3%), 40대 85명(45.5%) 50대 19명(10.2%), 60대 이상 2명(1.1%)으로 40대가 가장 많았으며 학력별로는 고졸 이하(재학포함) 53명(28.3%), 전문대 재학 2명(1.1%) 전문대 졸업 26명(13.9%), 대학교 재학 5명(2.7%), 대학교 졸업 94명(50.3%), 대학원 이상 7명(3.7%)으로 대졸자들이 표본의 50%를 차지하며 가장 많았다.

<표 4-2> 인구통계학적 특성

변인	구분	빈도 (명)	퍼센트 (%)	변인	구분	빈도 (명)	퍼센트 (%)	
성별	여성	5	2.7	월 소득	200 만원 미만	43	23.0	
	남성	182	97.3		200~400 만원	62	33.2	
연령	10 대	13	7.0		400~600 만원	57	30.5	
	20 대	17	9.1		600~800 만원	12	6.4	
	30 대	51	27.3		800~1000 만원	5	2.7	
	40 대	85	45.5		1000 만원 이상	8	4.3	
	50 대	19	10.2		직업	자영업	43	23.0
	60 대	2	1.1			전문직	33	17.6
학력	고졸 이하	53	28.3			회사원	77	41.2
	전문대 재학	2	1.1			공무원	6	3.2
	전문대 졸업	26	13.9	학생		16	8.6	
	대학교 재학	5	2.7	기타		12	6.4	
	대학교 졸업	94	50.3	전체		187	100.0	
	대학원 이상	7	3.7					

직업별로는 자영업 종사자가 43명(23%), 전문직 종사자가 33명(17.6%), 회사원이 77명(41.2%)으로 가장 많았으며, 공무원 6명(3.2%), 학생이 16명(8.6%), 기타 12명(6.4%) 순으로 나타났다.

제2절 측정도구의 신뢰성 및 타당성 검증

1. 동기분위기의 요인분석 및 신뢰도 분석

본 연구에서는 가설 검증을 하기 위하여 탐색적 요인분석을 실시하였다. 낚시 동호회 집단의 동기분위기의 21문항에 대하여 탐색적 요인 분석을 진행한 결과 총 12개 문항으로 요인성분이 추출되었다.

<표4-3>와 <표4-4>에 제시한 바와 같이 표본 적합도를 검증하는 즉, 변수들의 상관관계가 있는지를 검증하는 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin) 값은 0.859, 요인분석 모형의 적합성을 측정하는 Bartlett의 구형성 검정: Approx. Chi-Square: 967.993(p=0.05) 유의확률은 0으로 유의수준 .05보다 작게 나타났으므로 연구모형이 적합하다고 판단하였다.

<표 4-3> 기술 통계량

요인명	N	최소값	최대값	평균	표준편차
경쟁분위기	187	1.00	5.00	3.151	.950
속련분위기	187	1.50	5.00	4.186	.691

요인 구분을 하기 위해 각 변수별로 설문문항들을 베리 맥스(Varimax) 직각회전 방식으로 주성분 분석을 실시하였다. 요인추출은 고유값(Eigenvalue)을 기준하여 1.0 이상 큰 요인에 대해 요인화를 진행하였고, 요인 적재치(Factor Loading)는 0.5이상, 기준으로 실시하였으며, 0.5 미만의 항목들을 제거하여 공통요인으로 묶이는 것을 확인하였다. 그에 대한 요인화 된 결과는 다음과 같다.

<표4-4> 동기분위기 요인분석

요인명	요인변수	평균(표준편차)	요인 적재량	고유값	Cronbach's α	분산 설명력 (추출제곱합)
숙련 분위기	18. 낚시기술추구	4.262(0.9104)	.843	4.906	.874	36.980 (40.885)
	14. 기술관심	4.364(0.8898)	.793			
	16. 실력추구	4.321(0.8384)	.760			
	19. 실력선호	4.476(0.8316)	.748			
	17. 과오극복	3.963(1.0644)	.748			
	15. 학습선호	4.118(0.9258)	.717			
	20. 규정준수	4.139(0.9344)	.629			
	13. 노력추구	3.850(1.1449)	.586			
경쟁 분위기	10. 실력위주	2.893(1.3195)	.798	2.014	.759	20.688 (16.783)
	8. 실력인정	2.342(1.3402)	.741			
	5. 실력중시	3.786(1.1487)	.731			
	7. 실력선호	3.583(1.1674)	.702			
총 분산 설명력						57.667

KMO: 0.859, Bartlett의 구형성 검정: Approx. Chi-Square: 967.993(p=0.000)

첫번째 요인문항은 문항18. 동호회원들은 새로운 낚시기술을 배우고 노력한다(기술추구), 문항14. 동료들은 낚시 기법이나 스킬을 발달시키는 방법에 많은 관심을 갖고 있다(기술관심), 문항16. 동호회원들은 새로운 낚시장비 사용법이나 채비법을 배우고 익히려고 노력한다(실력추구), 문항19. 동료나 동호인들은 모두 낚시실력이 높아지는 것을 좋아한다(실력선호), 문항17. 동호인들은 잘못된 낚시방법을 고치려고 노력한다(과오극복), 문항15. 동호인들은 낚시 기술의 숙련과 학습이 중요하다고 생각한다(학습선호), 문항20. 동호인 또는 동료들은 모두 정해진 규칙이나 규정을 잘 지킨다(규정준수), 문항13. 동호인들은 낚시에 열심히 노력하는 것이 중요하다고 생각한다(노력추구)등 총 8개 항목들이 한 요인으로 묶여 나왔고 분석을 통해 나온 전반적인 구성항목의 내용들을 토대로 첫번째 요인을 ‘숙련분위기’ 요인명칭을 부여하였다.

숙련분위기 요인의 분산 설명력은 회전된 성분행렬로 진행하였기에 회전 제공합 적재량을 기준으로 36.980%, 고유값(Eigenvalue)은 4.906, 숙련 분위기의 신뢰도 검증과 함께 문항간 내적 일관도를 알아보기 위해 Cronbach' s α 계수를 사용하여, 0.874값이 나와 내적 일관성 및 신뢰도를 가지고 있는 것을 확인할 수 있었다. 이를 통해 낚시 동호회의 동기분 위기는 숙련분위기를 지니고 있다는 걸 확인할 수 있었다.

동기분위기의 또 하나의 하위요인으로 문항10. 낚시 중 실력이 좋은 사람만이 주목을 받는다(실력위주), 문항8. 남들보다 낚시를 잘해야만 좋은 평가를 받는다(실력인정), 문항5. 주변에선 낚시를 잘하는 사람에게 집중적으로 관심을 보인다(실력중시), 문항7. 단체 및 동호회 구성원안에선 몇몇 잘하는 사람에게 관심을 갖는다(실력 선호), 등 총 4개 항목들이 한 요인 성분으로 묶여 나왔고, 전반적인 구성항목의 내용들을 토대로 두번째 요인을 '경쟁분위기' 이라고 요인명칭을 부여하였다.

경쟁분위기 요인의 분산 설명력은 회전된 성분행렬로 진행하였기에 회전 제공합 적재량을 기준으로 20.688%, 가 나왔고, 고유값(Eigenvalue)은 2.014, 숙련분위기의 신뢰도 검증과 함께 문항간 내적 일관도를 알아보기 위해 Cronbach' s α 계수를 사용하여, 0.759값이 나와 내적 일관성 및 신뢰도를 가지고 있는 것을 확인할 수 있었다.

이를 통해 낚시 동호회의 동기분위기는 경쟁분위기를 지니고 있다는 걸 확인할 수 있었다.

2. 대회 참여동기의 요인분석 및 신뢰도 분석

대회참여 동기 변수에 대한 문항들을 요인화 하기 위해 탐색적 요인분석을 실시하였다. 그 결과 총 14개의 설문문항 모두를 가지고 타당하다는 결과가 도출이 되어 요인 분석을 실시하였다.

표본 적합도를 검증하는 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin) 값은 0.914, 요인분석 모형의 적합성을 측정하는 Bartlett의 구형성 검정: Approx. Chi-Square: 1573.560 유의확률은 0으로 유의수준 .05보다 작게 나타났으므로 연구모형이 적합하다고 판단하였다.

대회참여동기에 대한 요인 분석을 통한 성분들이 다음과 <표4-5>, <표4-6> 같은 공통요인으로 크게 3개로 묶이는 결과를 나타냈다.

<표 4-5> 대회 참여동기 기술통계

요인명	N	최소값	최대값	평균	표준편차
사회교류 증진동기	187	1	5	3.866	.981
기술습득 성취동기	187	1	5	3.168	.859
외적지향 과시동기	187	1	4.67	2.802	.875

요인추출 값은 동기분위기와 동일하게 고유값(Eigenvalue)을 기준하여 1.0 이상 큰 요인에 대해서만 요인화를 진행하였고, 요인 적재치(Factor Loading) 값은 0.5이상, 기준으로 진행하여, 0.5 미만의 항목들을 삭제하여 공통요인으로 묶이는 것을 다음의 결과와 같이 확인하였다.

첫번째 요인성분은 총 7문항으로, 문항14 낚시대회 참여를 통해 추억을 만들기 위해(추억 만들기), 문항12 낚시대회 참여를 통해 활력을 얻기 위해(활력 추구), 문항3 낚시대회 참여를 통해 즐거움을 얻기 위해(즐거움 추구), 문항5 낚시대회 참여를 통해 동료 간의 결속을 다지기 위해(관계

추구), 문항4 낚시대회 참여를 통해 다른 사람과의 관계형성을 위해 (인맥 추구), 문항13 낚시대회를 참여를 통해 성취감을 얻기 위해(성취감 얻기), 문항10 낚시대회 참여를 통해 자신감을 고취하기 위해 (자신감 추구)는 등 7개로 된 문항을 하나의 요인성분으로 묶어 ‘사회 교류 증진동기’ 라는 명칭을 부여하였다.

<표4-6> 대회 참여동기 요인분석

요인명	요인변수	평균(표준편차)	요인 적재량	고유값	Cronbach's α	분산 설명력 (추출제곱합)
사회 교류 증진 동기	14. 추억만들기	4.348(1.0223)	.804	7.093	.903	28.755 (50.667)
	12. 활력추구	3.936(1.2164)	.769			
	3. 즐거움추구	4.144(1.1385)	.768			
	5. 관계추구	3.749(1.2339)	.736			
	4. 인맥추구	3.417(1.3187)	.663			
	13. 성취감추구	3.888(1.3006)	.661			
	10. 자신감추구	3.583(1.3668)	.541			
기술 습득 성취 동기	8. 신 기술추구	3.209(1.4234)	.833	1.288	.866	22.208 (9.201)
	9. 정보습득	3.471(1.3768)	.791			
	6. 실력평가	3.278(1.3903)	.773			
	7. 자기개발	3.465(1.3168)	.706			
외적 지향 과시 동기	1. 자기홍보	2.305(1.3231)	.817	1.244	.759	17.790 (8.885)
	11. 자기자랑	2.556(1.4183)	.813			
	2. 기회추구	3.230(1.4758)	.645			
총 분산 설명력						68.753

KMO: 0.914, Bartlett의 구형성 검정: Approx. Chi-Square: 1573.560 (p=0.000)

대회참여동기 중 첫번째 하위 요인인 ‘사회교류 증진동기’의 경우, 요인의 분산 설명력은 동기분위기와 같은 회전된 성분행렬로 진행하였기에 회전 제곱합 적재량을 기준으로 28.755%, 고유값(Eigenvalue)은 7.093, 사회교류 증진동기 신뢰도 검증과 함께 문항간 내적 일관도를 알아보기 위해 Cronbach's α 계수를 사용하였고, 그 결과 신뢰도에 대한 분석

값은 0.903로 높게 나타나 신뢰성 있는 수준의 척도임을 확인하였다 (탐색적 연구의 경우 0.879기준)(2016 서홍원).

이를 통해 낚시인들의 대회 참여하는데 있어서 교류증진 동기를 지니고 있다는 걸 확인할 수 있었다.

대회참여동기 두번째 요인항목은 총 4개로 문항8. 낚시대회 참여를 통해 새로운 기술을 배우기 위해(신기술 추구), 문항9. 낚시대회 참여를 통해 새로운 정보를 습득하기 위해(정보 습득), 문항6. 낚시대회 참여를 통해 내 실력을 평가해 보기 위해(실력평가), 문항7. 낚시대회 참여를 통해 자기개발을 하기위해(자기개발), 등 4개의 항목이 하나의 성분으로 묶여 이를 ‘기술습득 성취동기’ 라 요인 명칭을 부여하였다.

‘기술습득 성취동기’ 역시 위의 요인들과 동일하게, 분산 설명력은 회전된 성분행렬로 실시했기 때문에 회전 제곱합 적재량을 기준으로 22.208%, 고유값(Eigenvalue)은 1.288, 신뢰도 검증과 함께 문항간 내적 일관도를 알아보기 위해 Cronbach' s α 계수를 사용하였고 그 결과 신뢰도 분석 값이 0.866으로 나타났다. 이는 신뢰성 있는 수준의 척도, (탐색적 연구의 경우 0.869기준)임을 확인하였다.

이를 통해 동호인들의 낚시대회를 참여하는데 있어 기술성취 습득 동기 역시 가지고 있다는 걸 확인할 수 있었다.

그리고 대회참여동기 세번째 요인항목은 문항1 낚시대회 참여를 통해 나를 알리기 위해(자기홍보), 문항11 낚시대회를 통해 나를 자랑하고 싶어서(자기 자랑), 문항2 낚시대회 참여를 통해 좋은 기회를 얻기 위해(기회 추구)등 3개 항목으로 묶여 ‘외적지향 과시 동기’ 라는 요인 명칭을 부여하였다. ‘외적지향 과시동기’ 다른 요인들과 마찬가지로 동일한 분석방법을 사용하였다.

분산 설명력은 위의 요인분석한 성분들과 같은 기준으로 회전된 성분행렬로 진행하였기에 회전 제곱합 적재량을 기준으로 17.790%,

고유값 (Eigenvalue)은 1.244, 신뢰성 검증과 함께 문항간 내적 일관도를 알아보기 위해 Cronbach' s α 계수를 사용하였고 그에 대한 신뢰도 분석 값은 0.759로 나타나 신뢰성 있는 수준의 척도(탐색적 연구의 경우 0.740기준)임을 확인하였다.

이를 통해 동호인들의 낚시대회를 참여하는데 있어 외적지향 과시동기 지니고 있다는 걸 확인할 수 있었다.

3. 개인주의 성향의 요인분석 및 신뢰도 분석

개인주의 성향 변수에 대한 요인분석 하기 위하여 탐색적 요인분석을 실시하였다. 그 결과 총 6개의 항목 중 요인 회전에 의한 반복계산에 의해 2개 4번문항과 6번문항을 제외한 4개 문항을 가지고 주성분 분석을 통한 요인추출방법을 사용하였다. 결과 한 개의 성분으로 요인화 되어 회전된 성분행렬 값이 아닌 성분행렬요인 값을 갖고 분석을 하였다.

표본 적합도를 검증하는 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin) 값은 0.762, 요인분석 모형의 적합성을 측정하는 Bartlett의 구형성 검정: Approx. Chi-Square: 210.400 유의확률은 0으로 유의수준 .05보다 작음으로 연구모형이 적합하다고 판단하였고, 요인 분석을 통하여 성분들이 다음과 <표4-7> 같은 공통요인으로 크게 4개로 묶이는 결과를 나타냈다.

요인추출은 앞의 변수들과 동일하게 고유값(Eigenvalue)을 기준으로 하여 1.0 이상 큰 요인에 대해서만 요인화를 진행하였다.

요인 적재치(Factor Loading)값은 0.5이상, 기준으로 진행하여, 0.5 미만의 항목들을 제거하여 공통요인으로 묶이는 것을 다음의 결과와 같이 확인하였다.

<표4-7> 개인주의 성향 요인분석

요인명	요인변수	평균(표준편차)	요인 적재량	고유값	Cronbach's α	분산 설명력 (추출제공합)
개인주의 성향	3. 개성중시	3.695(1.1769)	.825	2.440	.783	60.993
	2. 신념고수	3.658(1.1362)	.820			
	1. 자신감	3.973(0.9640)	.744			
	5. 자립성 추구	3.401(1.2202)	.730			
총 분산 설명력						60.993

KMO: 0.762, Bartlett의 구형성 검정: Approx. Chi-Square: 1573.560 (p=0.000)

요인성분은 총 6문항에서, 문항4와 문항6 이 두개를 제외한 4개 문항을 구성으로 하여 요인 분석을 실시하였고, 한 개의 요인으로 구성되어 나오게 되었다. 문항3 나는 타인과 구별되는 나만의 개성을 중요시 생각한다(개성중시), 문항2 나는 나만의 방식을 고수하는 경향이 있다. (신념고수), 문항1 나는 남보다는 내 자신을 믿는다(자신감), 문항5 나는 나의 개인적 문제를 타인과 의논하기 보다는 나 스스로 해결하려고 노력한다. 이상 4개를 하나의 요인으로 묶어 ‘개인주의 성향’ 라는 명칭을 그대로 사용하였다.

개인주의 성향 요인의 분산 설명력은 다른 변수들과 달리 하나의 성분으로 추출되어 성분행렬 방식으로 분석하였다. 추출 제공합 적재량을 기준으로 60.993%의 설명력과, 고유값(Eigenvalue)은 2.440, 그리고 요인의 신뢰도 검증과 함께 문항간 내적 일관도를 알아보기 위해 Cronbach's α 계수를 사용한 신뢰도 분석은 0.783로 나와 신뢰성 있는 수준의 척도임을 확인하였다.

4. 변수 간의 상관관계 분석

본 연구의 주요 변수인 동기분위기, 개인주의 성향, 대회참여동기 간의 상관관계를 알아보기 위하여 피어슨 방식으로 상관관계 분석을 실시하였고, 결과는 다음<표4-8>과 같다.

<표 4-8> 변수 별 상관관계 분석

변수	숙련 분위기	경쟁 분위기	개인주의 성향	사회교류 증진동기	기술습득 성취동기	외적지향 과시동기
숙련분위기	1					
경쟁분위기	.000	1				
개인주의성향	.116	.104	1			
사회교류 증진동기	.334***	-.146*	.034	1		
기술습득 성취동기	.281***	.092	-.077	.000	1	
외적지향 과시동기	.232***	.084	.430***	.000	.000	1

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

숙련분위기는 사회교류 증진동기($r = .334, p < .001$), 기술습득성취동기($r = .281, p < .001$), 외적지향과시동기($r = .232, p < .001$)에 모두 유의한 정(+)의 상관관계를 보였으며, 경쟁분위기는 사회교류 증진동기($r = -.146, p < .05$)에 대하여 부(-)의 상관관계를 보였다. 이는 경쟁분위기가 높아질수록 사회교류 증진동기는 떨어지는 관계라 할 수 있다. 개인주의 성향은 외적지향과시동기($r = .430, p < .001$)에 정(+)의 상관관계를 보였다. 이는 개인주의 성향이 높을수록 외적 과시동기도 높다는 걸 알 수 있다.

제3절 가설검증을 위한 실증 회귀분석

본 연구에서는 개인주의 성향이라는 조절변수를 통해 동호회의 동기분위기가 대화참여동기에 미치는 영향 효과를 검증하기 위해 Sharma et al.(1981)의 3단계 분석 방법을 사용하였다.

1단계는 동기분위기의 하위 요인인 숙련분위기와 경쟁분위기를 독립변수로, 2단계는 참여자(낚시인)들의 개인주의 성향을 조절변수로 투입하여 종속변수인 대화참여동기에 미치는 영향을 분석하였다. 3단계는 동기분위기의 하위요인인 숙련분위기와 경쟁분위기가 종속변수 대화참여동기에 미치는 영향에 개인주의 성향의 조절효과를 검증하기 위하여, 경쟁상호작용항을 순서대로 투입하여 위계적 회귀분석을 하였다.

이러한 3단계 분석방법을 사용한 이유는 독립변수인 동기분위기(숙련분위기, 경쟁분위기)가 종속변수인 대화참여동기(사회교류동기, 기술습득동기, 외적지향동기)에 미치는 영향과 조절변수인 개인주의 성향의 조절효과를 동시에 파악할 수 있기 때문이다.

실질적인 분석에 앞서 다중 공선성을 진단한 결과 <표4-9>과 같이 분산팽창지수(VIF)가 최고 1.114로 일반적 기준인 10.0 이하로 나타나 다중 공선성의 문제는 없는 것으로 나타났다.

<표 4-9> 다중 공선성 진단

변수	공차한계	VIF
숙련분위기	.986	1.015
경쟁분위기	.987	1.013
개인주의성향	.930	1.076
숙련_개인_상호작용	.898	1.114
경쟁_개인_상호작용	.920	1.086

동기분위기의 영향력과 개인주의 성향의 조절효과

1. 동기분위기와 사회교류 증진동기 간의 개인주의 성향 조절효과

대화참여동기에 동기분위기의 영향력과 개인주의 성향의 조절효과 검증 을 위해 종속변수는 대화참여동기의 사회교류 증진동기, 기술습득 성취동기, 외적지향 과시동기, 독립변수는 동기분위기의 숙련분위기와 경쟁분위기, 조절변수는 개인주의 성향으로 하여 위계적 회귀분석을 하였다.

위계적 회귀분석에서 1단계는 독립변수인 동기분위기(숙련분위기, 경쟁분위기)를 투입하였고, 2단계에서는 독립변수와 조절변수인 개인주의 성향을 투입하였으며, 3단계에서는 독립변수와 조절변수를 곱한 상호작용항(숙련분위기_개인주의 성향, 경쟁분위기_개인주의 성향)을 투입하여 분석하였다. 종속변수를 대화참여동기의 사회교류동기로 하여 분석한 결과 <표 4-10>와 같이 회귀모형은 1단계($F=14.074$, $p<.001$), 2단계($F=9.341$, $p<.001$), 3단계($F=6.076$, $p<.001$) 모두 통계적으로 유의한 회귀모형으로 나타났다.

<표 4-10> 동기분위기와 사회교류 증진동기 간의 개인주의 성향 조절효과

단계	F	R ²	통계량 변화량			조절효과
			ΔF	ΔR^2	p	
1	14.074***	.133	14.074	.133	.000	유의하지 않음
2	9.341***	.133	.025	.000	.876	
3	6.076***	.144	1.155	.011	.317	

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$, D-W=1.743

그러나 결정계수의 변화량이 유의하지 않아($\Delta R^2 = .011$), 숙련분위기와 경쟁분위기가 사회교류동기에 미치는 영향력에 대한 개인주의 성향의 조절 효과는 유의하지 않은 것으로 나타났다.

영향력을 살펴보면 <표 4-11>과 같이 1단계에서 숙련분위기는 사회교류동기에 정(+)의 유의한 영향($B=.334, p<.001$)을 미치는 것으로 나타나, 숙련분위기가 높을수록 사회교류동기가 높아지는 것으로 나타났다.

<표 4-11> 사회교류 증진동기에 미치는 영향력 분석 결과

단계	변수	비표준화 계수		표준화 계수 β	t	p
		B	$S.E$			
1	(상수)	.000	.068		.000	1.000
	숙련분위기	.334	.069	.334	4.858***	.000
	경쟁분위기	-.146	.069	-.146	-2.132*	.034
2	(상수)	.000	.069		.000	1.000
	숙련분위기	.332	.069	.332	4.794***	.000
	경쟁분위기	-.147	.069	-.147	-2.131*	.034
	개인주의성향	.011	.070	.011	.157	.876
3	(상수)	.005	.069		.069	.945
	숙련분위기	.332	.069	.332	4.790***	.000
	경쟁분위기	-.148	.069	-.148	-2.137*	.034
	개인주의성향	.022	.071	.022	.312	.755
	숙련×개인 상호작용	-.104	.075	-.100	-1.375	.171
	경쟁×개인 상호작용	.069	.071	.070	.974	.332

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$,

그러나 경쟁분위기는 사회교류동기에 부(-)의 유의한 영향($B=-.146, p<.05$)을 미치는 것으로 나타나, 경쟁분위기가 높을수록 사회교류동기가 감소하는 것으로 나타났다.

2단계에서 조절변수인 개인주의 성향은 사회교류동기에 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 분석되었다. 마지막 3단계에서 숙련분위기_개인주의 성향과 경쟁분위기_개인주의 성향의 상호작용항 모두 사회교류동기에 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 분석되었다.

2. 동기분위기와 기술습득 성취동기 간의 개인주의 성향 조절효과

종속변수를 기술습득 성취동기로 하여 분석한 결과 <표 4-12>와 같이 회귀모형은 1단계(F=8.817, $p<.001$), 2단계(F=6.921, $p<.001$), 3단계(F=5.317, $p<.001$) 모두 통계적으로 유의한 회귀모형으로 나타났다.

<표 4-12> 동기분위기와 기술습득 성취동기 간의 개인주의 성향 조절효과

단계	F	R ²	통계량 변화량			조절효과
			ΔF	ΔR^2	p	
1	8.817***	.087	8.817	.087	.000	유의하지 않음
2	6.921***	.102	2.943	.014	.088	
3	5.317***	.128	2.716	.026	.069	

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$, D-W=1.649

그러나 결정계수의 변화량이 유의하지 않아($\Delta R^2 = .026$) 숙련분위기와 경쟁분위기가 기술습득 성취동기에 미치는 영향력에 대한 개인주의 성향의 조절효과는 유의하지 않은 것으로 나타났다.

기술습득 성취동기에 미치는 영향력을 살펴보면 <표4-13>와 같이 1단계에서 숙련분위기는 정(+)의 유의한 영향($B=.281$, $p<.001$)을 미치는 것으로 나타나, 숙련분위기가 높을수록 기술습득 성취동기가 높아지는 것으로 나타났으나, 경쟁분위기는 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다.

2단계에서 조절변수인 개인주의 성향은 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 분석되었으며, 3단계에서 숙련분위기_개인주의 성향과 경쟁분위기_개인주의 성향의 상호작용항 모두 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 분석되었다.

<표 4-13> 기술습득 성취동기에 미치는 영향력 분석 결과

단계	변수	비표준화 계수		표준화계수 β	t	p
		B	$S.E$			
1	(상수)	.000	.070		.000	1.000
	숙련분위기	.281	.070	.281	3.989***	.000
	경쟁분위기	.092	.070	.092	1.311	.191
2	(상수)	.000	.070		.000	1.000
	숙련분위기	.295	.071	.295	4.183***	.000
	경쟁분위기	.105	.070	.105	1.491	.138
3	개인주의성향	-.122	.071	-.122	-1.716	.088
	(상수)	.023	.070		.330	.741
	숙련분위기	.290	.070	.290	4.154***	.000
	경쟁분위기	.098	.070	.098	1.405	.162
	개인주의성향	-.086	.072	-.086	-1.198	.233
	숙련_개인 상호작용	-.116	.076	-.112	-1.523	.129
경쟁_개인 상호작용	-.094	.071	-.096	-1.324	.187	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

3. 동기분위기와 외적지향 과시동기 간의 개인주의 성향 조절효과

중속변수를 외적지향동기로 하여 분석한 결과 <표4-14>과 같이 회귀모형은 1단계($F=5.969$, $p<.001$), 2단계($F=17.230$, $p<.001$), 3단계($F=11.450$, $p<.001$) 모두 통계적으로 유의한 회귀모형으로 나타났다.

<표 4-14> 동기분위기와 외적지향 과시동기 간의 개인주의 성향 조절효과

단계	F	R ²	통계량 변화량			조절효과
			ΔF	ΔR^2	p	
1	5.969**	.061	5.969	.061	.003	
2	17.230***	.220	37.391	.159	.000	유의하지 않음
3	11.450***	.240	2.387	.020	.095	

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$, D-W=1.750

그러나 결정계수의 변화량이 유의하지 않아($\Delta R^2 = .020$) 숙련분위기와 경쟁분위기가 외적지향동기에 미치는 영향력에 대한 개인주의 성향의 조절효과는 유의하지 않은 것으로 나타났다.

외적지향동기에 미치는 영향력을 살펴보면 <표 4-15>과 같이 1단계에서 숙련분위기는 정(+)의 유의한 영향($B=.232$, $p<.001$)을 미치는 것으로 나타나, 숙련분위기가 높을수록 외적지향동기가 높아지는 것으로 나타났으나, 경쟁분위기는 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다.

2단계에서 조절변수인 개인주의 성향은 정(+)의 유의한 영향($B=.404$, $p<.001$)을 미치는 것으로 분석되어 개인주의성향이 높을수록 외적지향동기가 높은 것으로 밝혀졌다.

3단계에서 상호작용항이 외적지향에 미치는 영향에서 숙련분위기_개인주의 성향은 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났으나, 경쟁분위기_

개인주의 성향은 유의한 정(+)의 영향($B=.135, p<.05$)을 미치는 것으로 나타났다. 이는 개인주의 성향이 높을수록 경쟁분위기가 외적지향성에 미치는 영향이 높아진다는 것을 의미한다.

<표 4-15> 외적지향 과시동기에 미치는 영향력 분석 결과

단계	변수	비표준화 계수		표준화계수 β	t	p
		B	$S.E$			
1	(상수)	.000	.071		.000	1.000
	숙련분위기	.232	.071	.232	3.249***	.001
	경쟁분위기	.084	.071	.084	1.176	.241
2	(상수)	.000	.065		.000	1.000
	숙련분위기	.185	.066	.185	2.821**	.005
	경쟁분위기	.042	.066	.042	.637	.525
	개인주의성향	.404	.066	.404	6.115***	.000
3	(상수)	-.004	.065		-.055	.956
	숙련분위기	.187	.065	.187	2.862**	.005
	경쟁분위기	.044	.065	.044	.678	.499
	개인주의성향	.404	.067	.404	6.015***	.000
	숙련_개인_상호작용	-.091	.071	-.088	-1.283	.201
	경쟁_개인_상호작용	.135	.066	.137	2.035*	.043

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

제 5장 결 론

제1절 연구결과 요약 및 논의

본 연구에서는 동호회의 동기분위기가 스포츠 피싱대회 참여동기에 미치는 영향에서 동호회 구성원들의 개인주의 성향이 대회 참여동기에 조절효과가 있는지를 실증적으로 알아보았다. 이는 참여집단의 동기분위기가 집단구성원들에게 영향을 주는지 와 함께 동기분위기에 따라 대회참여에도 어떠한 영향을 주는지를 알아보고자 한 것이다. 그리고 여가참여집단, 즉 낚시동호회의 동기분위기가 대회참여동기에 미치는 영향에 있어서 동호회원들의 개인주의 성향에 따라 조절 효과가 있는지에 대해 알아보는데 그 목적을 두었다.

연구 표본은 LFA(한국루어낚시협회), KB(한국배스협회)2곳을 비롯하여, 인터넷 카페 4곳, 인스타그램 외 모바일커뮤니티 9곳등 총 15곳의 동호회원들을 대상으로 설문을 실시하였고, 총212부 중 누락과 중복, 표본부적합 대상자들 제외한 187명을 대상으로 연구를 하게 되었다.

루어낚시 대회 참여동기에 대한 여러 변수가 있겠지만 본 연구에서 동호회의 동기분위기를 선정한 이유는 대회 참여방법들이 동호회나 클럽을 통한 대회 참여가 대체로 많다. 한국사회에선 보통 자발적인 결사체로써 여가모임, 연고집단, 종교단체 참여 등과 같은 관계 맺기가 전략적 성향에 의하여 삶의 영향을 주기 때문이다(임자은, 2018).

참여자들이 혼자가 아닌 동반자와 함께 참여하는 경우가 많고, 특히 한국의 정서상 개인주의 문화보다는 단체 및 집단주의 문화와 주변을 의식하는 문화가 보편적 인식으로 강하기 때문에 동호회나 클럽 등 여가참여집단을 대상으로 연구를 진행하였다. 특정 참여집단 즉 준거집단으로써 동호회

는 그 안에서 정보를 교류하고 친목을 도모하는 그들만의 장의 문화가 다른 여타의 레저동호회와 같다고 보고 참여집단 구성원인 동호회원을 연구 대상으로 하였다.

동호회 안에는 여러 분위기나 추구하는 색깔이 다 다를 것이다. 레저 자체를 즐기는 문화가 있을 것이고, 친목이나 교류의 목적이 되는 문화도 있을 것이다, 낚시를 좀더 잘하고 발전시키기 위한 배움의 장 또는 교육의 장도 있을 것이다. 최신 기법이나 트렌드의 정보교류의 장도 있을 것이다. 또한 목표 성취, 기록달성을 위한 경쟁의 장 등 다양한 분위기와 색깔 동호회가 있을 것이다.

이런 참여 집단 내(內)에 구성원이 모여 있는 환경권에서 개인주의 성향이 얼마나 영향을 주는지에 대한 검증의 일환으로 연구를 하게 되었고, 이러한 동호회나 단체의 동기 분위기가 여가활동과 대회참여에 영향을 줄 것이기 때문에 우리나라 실정에 맞는 마케팅 전략을 수립하기 위한 목적으로 연구를 하게 되었다. 본 연구의 분석결과는 다음과 같다.

독립변수인 동호회의 동기분위기는 선행연구에서 나왔던 숙련분위기와 경쟁분위기 두개의 요인으로 구분되었으며, 종속변수인 낚시대회 참여동기는 사회교류 증진동기, 기술습득 성취동기, 외적지향 과시동기 세개의 하위요인으로 구분되었다.

동기분위기 하위요인인 숙련분위기와 경쟁 분위기 중에서 첫번째, 숙련분위기는 종속변수 하위요인 사회교류 증진동기, 기술습득 성취동기, 외적지향 과시동기 세개 요인 전부, 부분적으로 영향관계가 있었음을 본 연구를 통해 알 수 있었다.

두번째 경쟁분위기는 대회참여동기 하위요인 중 사회교류 증진동기에 대해서 부(-)의 영향 관계가 있는 것으로 나타났고, 기술습득 성취동기와 외적지향 과시동기에는 영향관계가 나타나지 않았다.

독립변수의 동기분위기의 하위요인들과 종속변수인 대회참여동기 하위요

인들과의 영향관계를 세부적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 동기분위기 하위요인인 숙련분위기는 대회를 참여하는 사회교류동기에 정의(+), 유의한 영향을 주는 것으로 나타났다. 즉 동호회의 숙련분위기가 높을수록 낚시대회를 참여하는 사회교류 증진동기 역시 높아진다는 걸 알 수 있었다. 낚시동호회 안에서 낚시에 관하여 배우고자 하는 구성원들과 가르치고자 하는 구성원들이 많거나 이런 숙련의 분위기가 높아지면 낚시대회나 이벤트에 참여하는 사회교류참여의 일환의 동기 역시 올라간다는 것을 알 수 있었다.

그러나 동호회의 경쟁분위기가 높을수록 낚시대회를 참여하는 사회교류동기가 (-)부의 영향이 크다는 걸 알 수 있었다. 즉 동호회안에서 경쟁분위기가 높아질수록 사회교류 참여로서의 동기는 떨어진다는 걸 알 수 있었다. 동호회안에서 경쟁분위기가 높아진다면 낚시 대회를 참여하는 사회교류증진동기는 떨어진다는 것을 확인할 수 있었고, 그 외의 요인들은 대회참여동기에 아무런 영향이 없다는 걸 확인하였다.

둘째, 동기분위기의 숙련분위기는 대회를 참여하는 기술습득성취동기에 정의(+), 유의한 영향을 주는 것으로 나타났다. 즉 동호회의 숙련분위기가 높을수록 낚시방법이나 포인트 선점과 같은 기술을 습득하고 성취하기 위해 대회를 참여하는 동기 역시 높아진다는 걸 알 수 있었다. 동호회 안에서 기술, 역량, 노력 추구, 규정준수를 비롯하여 과오극복, 학습, 실력향상 추구 등 동호회 분위기안에서 숙련하는 분위기가 높을수록 대회참여에 대한 기술습득 성취를 위한 동기도 영향을 미친다는 걸 알 수 있었다. 그러나 동호회의 경쟁분위기가 높을수록 낚시대회를 참여하는 기술습득성취동기는 영향 관계가 없는 것으로 나타났다.

셋째, 동기분위기의 숙련분위기는 대회를 참여하는 외적지향과시동기에 정의(+), 유의한 영향을 주는 것으로 나타났다. 즉 동호회의 숙련분위기가 높아질수록 동호인들의 낚시대회를 참여하는 외적지향과 과시적 동기는

역시 높아진다는 걸 알 수 있었다. 동호회 안에서 낚시관련 여러 가지를 배우려는 사람과 알려주는 사람들 사이를 명확하게 구분 지을 수는 없지만 이런 구성원들이 많은 분위기의 동호회의 구성원들 역시 대회를 참여하는데 있어 외적 지향 과시적 동기의 영향을 준다는 것을 알 수 있었다. 그러나 경쟁분위기가 외적지향과시동기에는 유의한 관계가 없는 것으로 결과가 나타났다.

다음은 동기분위기가 대회참여동기에 미치는 영향에 있어서 동호인들의 개인주의성향이 어떠한 조절효과를 보이는 지에 대한 분석결과는 다음과 같다. 개인주의 성향이 동기분위기에 따른 사회교류동기와 기술습득성취동기, 외적지향 과시동기 등 모든 요인에 대해선 유의한 영향관계가 없는 것으로 나타났다.

동호회 및 단체안에서 개인주의가 강한 사람들은 그 구성원들 안에서 성취나 과업을 위한 목적의식이 강하게 나타날 것이고 이러한 사람들이 많으면 대회참여에도 많은 영향을 줄 것이라고 생각했다. 집단주의 요소 강한 동호회 안에서 개인주의 성향이 있는 사람과 그렇지 않는 사람에 따라 대회를 참여하는 동기 역시 다를 것이기 때문이다.

낚시대회를 축제나 이벤트의 한장으로 참여하는 사람들도 있을 것이고 그 안에서 목표나 결과에 대한 성취를 위해 참여하는 사람들도 있을 것이기 때문에 이런 관점에서 연구를 시작하였다.

집단적이고 상호의존적이라고 할 수 있는 동호회 집단이나 클럽 단체내에 그 구성원으로 참여하는 동호인들의 개인주의 성향 여부를 놓고 대회참여동기에 크게 영향을 미치지 않는다 라는 걸 연구결과를 통해 알 수 있었다. 동호회의 동기분위기에 따른 낚시대회 참여동기는 어떤 목적이나 목표보다는 사회적 증진과 역량개발을 위한 동기추구라고 볼 수 있을 것이다.

앞 써 언급된 목표이론 선행연구의 내용들을 살펴보면 동기분위기를 숙련분위기로 지각하는 사람들이 경쟁적 분위기로 지각하는 사람들 보다 긍

정적인 성취행동을 보인다고 하였다.

즉 경쟁분위기로 지각한 사람들 보다 숙련분위기로 지각한 사람들이 신체활동에 더욱 즐겁게 참여하고 만족감도 높고, 불안수준이 낮으며 높은 수준의 수행을 보이면서 주어진 과제를 지속한다(Weitezer,1989; Rudisill, 1990; 유진, 박성준, 1995). 이는 본 연구의 대회참여동기에서도 비슷한 연구결과가 나왔다는 걸 부분적인 결과를 통해서도 알 수 있었다.

낚시 참여집단의 동기분위기는 낚시대회 참여에도 영향을 줄 것이라는 문제제기에서 시작되었고, 이에 대한 참여와 비참여는 개인주의 성향에 의해 달라질 것이라는 전제를 놓고 연구하게 되었다. 그 결과 개인주의 성향은 아무런 조절효과를 가지고 있다고 않다는 걸 연구를 통해 확인할 수 있었다. 그러나 변수 간의 몇몇 요인들은 영향관계가 부분적으로 유의한 것으로 나타났다. 동호회의 새로운 기술이나 낚시 채비선정, 탐색방법 등 및 일련의 낚시에 대한 학습에 대한 분위기가 높을수록 대회 참여하는데 있어 사회교류 증진동기나, 기술습득과 같은 성취동기, 외적지향 과시적 동기에 영향을 준다는 걸 알 수 있었다. 이와 더불어 경쟁분위기가 너무 높아지면 그 역시 사회교류 증진동기에 부(-)의 영향을 준다는 것을 확인할 수 있었다. 경쟁이나 각축의 장이 대회를 참여하는데 있어 친목도모나 인맥형성 등과 같은 사회교류차원에서의 대회참여동기에 긍정적인 영향을 주지 않는다 라는 걸 확인할 수 있었다.

본연구의 통해 여가참여집단의 동기분위기가 스포츠나 교육의 현장의 동기분위기와는 다른 차이가 있는 것이 아닌가 사료가 된다.

스포츠나 교육의 현장은 특정 목표나 목적을 갖고 참여하는 개인 동기에 의해 행동하는 것이 강하지만, 여가참여집단의 동기분위기는 어떤 특정 목표를 갖고 참여하는 것이 아닌 단지 즐기고 교류하고 배우는 가벼운 환경에서 참여가 이루어진다는 것이 본 연구결과와 선행연구 간 차이가 아닌가 사료된다.

동호회의 동기분위기에서 경쟁 분위기보다는 숙련분위기가 대회참여동기에도 많은 영향을 준다는 것을 본 연구를 통해 알 수 있었다. 이는 동호회나 대회 참여집단을 대상으로 대회를 주최하거나 준비하는 입장에서 시사하는 바가 있다. 즉 참가자들이 지속적으로 참여케 하는 방법으로 숙련분위기를 활용한 대회 프로그램 개발이나 이벤트를 제공함으로써 대회 활성화 방안으로서 모색이 가능하다고 사료된다.

제2절 연구의 한계점 및 향후 연구과제

1. 연구의 한계점

본 연구에서 낚시동호회의 동기분위기가 대회참여동기에 미치는 영향에서 개인주의 성향을 조절효과에 대한 실증적 분석을 실시하였다. 본 연구를 진행하면서 어려웠던 한계점과 함께 학문적인 고찰, 그리고 앞으로 발전된 방향으로 제언하고자 한다.

연구를 위한 표본조사는 2020년 3월20일부터 5월 20일까지 총 60일간 루어낚시 동호인들을 대상으로 하여 진행하였다. 이 시기는 대내외 환경적으로 어려웠던 시기로 코로나바이러스 감염증으로 인하여 국내는 물론 전세계적으로 팬데믹 상태로 접어들었던 시기였다. 이로 인해 여가활동 감소와 크고 작은 대회·행사 취소, 사회적 거리 두기, 등 비대면 생활이 보편적으로 일상화가 되어가는 시기였다. 이런 이유로 설문배포의 어려움, 설문참여에 대한 설명전달 한계, 특히 샘플 수 확보에 대한 아쉬움 등이 연구하는데 제약으로 크게 남았다. 설문은 온라인 설문 플랫폼을 활용한 비대면 조사방법으로 실시, 이렇게 회수된 샘플을 코딩한 결과 설문 참여자들 대한 다양한 양적 데이터를 확보하는데 어려움이 있었다.

본 연구를 하게 된 목적은 앞 써 언급했듯이 여가활동에서 상호의존성이 높다고 할 수 있는 집단의 보편성을 두고 대회참여 동기에 영향이 있는지와 함께 그 구성원 개인주의 성향에 따라 영향관계가 있는 지에 대한 의문 제기에서부터 시작되었다. 집단이나 단체안에서 영향이 개인 행동에도 크게 영향을 주기 때문에 그 구성원들의 개인 성향에 따라 참여동기나 태도 역시 달라질 것이고 보고 연구를 하게 되었다. 본 논문의 결과에 대해 언급한다면 선행연구를 하는데 있어 일반적 전제를 바탕으로 한 연구진행이

아닌 경험적이고 즉흥적인 문제들로 접근했던 것이 원인이 아니었나 사료된다. 연구설계는 보통 이론기반과 근거를 기반에 의해 이루어진다. 본 연구는 근거를 갖고 접근하였지만 특수한 어떤 상황이나 환경의 영향으로 본인이 알지 못한 또 다른 대외 변수를 파악하지 못한 것이 본 연구결과에 대한 이유 중 하나라고 본다.

2. 제언 및 향후 과제

본 연구를 통해 부분적으로 밝혀진 결과와 논의를 바탕으로 대회의 지속적인 참여활동을 위한 후속 연구 과제를 다음과 같이 제시하고자 한다.

연구 대상자들은 인터넷 동호회원들이 대부분이었다. 따라서 본 연구에 의해 나온 결과가 모든 낚시동호회의 동기분위기와 참여동기, 개인주의 성향 등이 일반화가 가능한지 확실하지 않다. 따라서 후속연구들은 좀더 다양한 표본을 수집하여 재검정 할 필요가 있다.

본 연구에서 규명된 변수 간의 관계를 보다 심층적이고 일반적인 이해를 위해 향후 연구에서는 적절한 표본 구성과 표본 수의 양적확보가 필요하다고 본다. 더불어 참여집단의 동기분위기에 따른 대회 및 이벤트 참가에 대해 다양한 변수를 두고 심도 있는 연구와 접근이 필요하다고 본다.

본 연구에서는 낚시라는 영역, 루어 낚시라는 제한된 분야의 참여집단을 대상으로 연구를 하였지만, 좀더 확장시켜 접근하는 차원에서 낚시 이외의 다른 여가 레저 분야를 다루는 것도 의미 있는 연구가 될 것이라 사료된다.

본 논문에서는 참여집단의 동기분위기를 개인주의 성향에 놓고 대회참여의 영향관계를 알아보았지만, 개인주의라는 단편적인 성향보다 다양하게 내포되어 있는 개인의 여러 성향들을 변수로 두고 접근하는 것도 의미 있는 연구가 될 수 있을 것이다.

낚시 대회를 참여하는 참가자들을 대상으로 한 향후 연구는, 본질적인 부분을 고찰하는 차원에서 개인의 성향과 더불어 참여대상을 집단의 형태로 확장시켜 접근하는 연구도 의미 있는 연구가 될 것이다. 낚시 대회나 레저 이벤트를 주최하는 입장에서 대회 참여집단을 대상으로 한 수준별, 유형별, 그리고 형태에 따른 참여자들에 대한 조사와 분석을 근거로 한 연구는, 대회개최의 방향성이나 마케팅 전략을 수립하기 위한 기초자료로써 활용할 수 있다고 본다. 즉 후속연구로 참여유형이나 형태, 구성원들의 낚시 수준 및 여가 수준에 따라 타깃층을 세분화하고 그에 맞는 다양한 형태의 대회 개최를 위한 이벤트 마케팅 전략 수립의 판단 근거자료로서 접근하는 것도 의미 있는 연구가 될 수 있을 것이다.

참고문헌

국내 문헌

- 강민욱, 조옥연, 유봉열. (2020). 배드민턴 동호회 회원간 실력차이 수용-루만(N. Luhmann)의 사회체계이론을 통한 연역적 접근. “한국웰니스학회지15(1)” (페이지: 223-233). 한국웰니스학회.
- 김경동. (1992). “한국인의 가치관 사회의식.” 박영사.
- 김기욱, 윤원아. (2000). 소비자의 집단주의-개인주의 성향에 관한 척도 개발. (페이지: 1-14). 소비자학연구.
- 김동열. (2008). 레저스포츠 피싱 발전을 위한 제요인 연구. “석사학위논문.” 경기대학교 대학원.
- 김석호. (2016). 한국인의 자발적 결사체와 시민성. , 이내영, & 윤인진, 한국인의 정체성 (페이지: 103-135). 동아시아 연구원(EAI).
- 김수정. (2019). 개인화 시대의 개인주의에 대한 개념적 탐색. “한국언론정보학보 94(4)” (페이지: 7-33). 한국언론정보학회.
- 김영식, 서용원. (2015). 조직구성원의 개인주의-집합주의 가치지향성이 정소표현 및 호감도에 미치는 영향 . “한국심리학회지: 산업 및 조직 28(4)” (페이지: 689-722). 한국심리학회.
- 김욱. (2008). 루어낚시 동호인들의 참여동기와 만족도에 관한 연구. “석사학위논문” . 경기대학교 대학원.
- 김윤영. (2011). “수상관광 이용 활성화를 위한 정책방향 연구.” 한국문화관광연구원.
- 김주엽. (2004). 개인주의 집단주의. “연세경영연구 41(1)” (페이지: 171-186). 연세대학교 경영연구소.
- 문병준, 나운봉. (2008). 인터넷 쇼핑행동에 대한 개인주의와 집단주의자간

- 비교 연구. (페이지: 37-56). 마케팅관리연구.
- 민병진. (2014). 낚시의 토너먼트 경기가 중추피로 및 말초피로 관련인자에 미치는 영향. “박사학위논문.” 경기대학교 대학원.
- 박광희, 최원경. (2001). 개인주의 집단주의 문화적 가치성향이 의복행동에 미치는 영향. (페이지: 101-114). 소비자학연구.
- 박예진. (2019). 소셜기부 참여동기가 기업태도에 미치는 영향: 개인주의 성향의 조절효과를 중심으로. “석사학위논문.” 부산대학교 대학원.
- 박태준, 양명환. (2004). 마라톤대회 참여동기, 참여만족 및 참여의도간의 관계분석. (페이지: 171-186). 한국체육교육학회지. 제9권, 제2호.
- 서홍원. (2016). 경연대회 참가동기가 전공몰입, 전공만족 및 진로결정 자기효능감에 미치는 영향에 관한 연구. “박사학위 논문”. 위덕대학교.
- 윤경신, 김태규. (2019). 경쟁적 운동선수들의 완벽주의성향과 동기분위기의 상관관계. “디지털융복합연구 제17권 7호”, 369-376.
- 윤성근, 이철하. (2012). 중학생의 학교스포츠클럽 참여 동기와 참여종목 선호도. (페이지: 127-140). 학교체육연구소지.
- 이규현, Richard P. Bagozzi. (2009). 왜 우리는 타인들과 함께 행동하는가: 목표지향행동과 집단정체감. (페이지: 71-90). 소비문화연구.
- 이민아. (2013). 사회적 연결망의 크기와 우울-U자형 관계와 대인신뢰의 조절효과. “한국사회학47(4)”, 171-200.
- 이용규, 정석환. (2006). 한국적 토착 심리가 조직 구성원의 혁신 행동에 미치는 영향. (페이지: 33-70). 한국행정학연구.
- 이일현. (2014). “Easy Flow 회귀분석.” 서울: 한나래.
- 이정삼, 류정곤, 엄선희, 고동훈, 이동림, & 황규환. (2019). “낚시관리 실행력 제고 방안 연구.” 부산: 한국해양수산개발원.
- 이철화. (1995). 도시 기혼여성의 스포츠활동 참여동기와 만족도에 관한 연구. “박사학위 논문”. 고려대학교.
- 이희찬, 김윤성. (2010). 유어낚시 수요모형 분석-수면이용특성에 따른 소비자행동의 비교-. “한국관광학회” (페이지: 253-274). 관광학

연구.

- 임용택, 유정인. (2010). 수상스포츠 동호인들의 운동만족과 동기분위기 간 관계분석. (페이지: 1491-1501(11page)). 한국사회체육학회.
- 임우영. (2018). 농구동호인의 대회 참여동기와 운동지속관계에서 스포츠 몰입의 매개효과 검증. “석사학위 논문”. 경기대학교 교육대학원.
- 임자은. (2018.2). 한국인의 상향적 관계 형성 전략이 자발적 결사체 참여에 미치는 영향. “조사연구 19권 1호”, p.129-162.
- 전용배, 구강분. (2009). 야구동호인의 라이프스타일과 참여동기, 팀 몰입도 및 생활만족의 관계. (페이지: 27-40(14page)). 한국스포츠산업경영학회.
- 정선호, 서동기. (2016). 회귀분석을 이용한 매개된 조절효과와 조절된 매개효과 검증방법. “한국심리학회지 일반, 35(1)”, 257-282.
- 조석희. (2009). 직장 낚시동호인의 참여동기가 참여만족과 직무만족에 미치는 영향. “석사학위논문.” 단국대학교 대학원.
- 조성호. (2010). 사회인 야구동호회 참여동기에 따른 만족도. “석사학위논문.” 한국교원대학교 교육대학원.
- 최성훈. (2004). 한국 동호인 테니스 대회 참가자들의 특성에 대한 분석. (페이지: 835-843). 한국체육학회지 제43권, 제6호.
- 최성훈, & 김재운. (2004). 대학 테니스 동아리 학생들의 테니스 참가동기, 지속수행성, 그리고 지속의도 분석. (페이지: 231-238). 한국체육학회지. 제 43권, 제2호.
- 한국자원경제학회 김수관. (2014). “낚시자원의 합리적 이용방안.” 해양수산부.
- 한준, 김석호, 하상응, & 신인철. (2014). 사회적 관계의 양면성과 삶의 만족. “한국 사회학 48(5)”, 1-24.
- 함동길. (2014). 스포츠피싱 참여유형에 따른 여가갈등과 대처 연구. “석사학위논문.” 중앙대학교 대학원.
- 해양수산부. (2019). “해양레저관광 활성화 대책.” 해양수산부.

해외 문헌

- Adler, N. J. and M. Jelinek. (1986). "Organization Cluture", culture bound? "Human Resource Management, 25", 73-90.
- AldermanB.T. (1974). Psychological Behavior in Sport. Philadelphia Saunders.
- Allik, J. and A. Realo. (2004). Individualism-collectivism and Social Capital. "Journal of Cross-Cultural Psychology, 35", 29-49.
- AmesC. (1992). Achievement goals, motivational climate and motivational processes. "In G. C. Roberts (Ed.), Motivation in sport and exercise", 161-176.
- BarkoukisKoidou, Ir., & Tsorbatzoudis, H.V.,. (2010). Effects of a motivational climate intervention on state anxiety, self-efficacy and sport skill development in physical education. "European Journal of Sport Science, 10", 167-177.
- Baron, R. M. & Kenny, D. A. (1986). The Moderator–Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Strategic, and Statistical Considerations. "Journal of Personality & Social Psychology, 51(6),", 1173-1182.
- Brewer, M. B. and Chen, Y.-R. (2007). "Where (Who) Are Collectives in Collectivism? Toward Conceptual Clarification of Individualism and Collectivism,". "AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION, Vol.114, No.1,", 133-151.
- BrewerB. and Chen, Y.-R.M. (2007). "Where (Who) Are Collectives in Collectivism? Toward Conceptual Clarification of Individualism and Collectivism,". "AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION. Vol.114, No.1,", 133-151.
- CarronV.A. (1980). Social psychology dosports. . "Ithaca NY : Movement.".
- Chris G.HarwoodN.ThroweraSam. (2020). Chapter 9, Motivational climate in youth sport groups. , The Power of Groups in Youth Sport (p.145-163).
- Deci, E.S., & Ryan,R.M. (1985). Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. "New York:Plenum.".
- Duda& Ntoumanis, N.J. (2005). After-school sport for children: Implications of a task-involving motivational climate. . "Organized activities as contexts of development: Extracurricular activities, after-school and community programs.", 311-330.

- Hodge & Gucciardi, D. F.K. (2015). Antisocial and Prosocial Behavior in Sport: The Role of Motivational Climate, Basic Psychological Needs, and Moral Disengagement. . "Journal of Sport & Exercise Psychology 37", 257-273.
- JõesaarHein, V., & Hagger, M. S.H., (2012). Youth athletes' perception of autonomy support from the coach, peer motivational climate and intrinsic motivation in sport setting: One-year effects. "Psychology of Sport and Exercise, 13, ", 257-262.
- Les Killion. (2007). Chapter 6 - Sport Fishing and Big Game Fishing. "Water-Based Tourism, Sport, Leisure, and Recreation Experiences", 112-127.
- Nir Madjar A. North, Melissa Karakus, Elizabeth. (2019). The mediating role of perceived peer motivational climate between classroom mastery goal structure and social goal orientations . "Learning and Individual Differences. Vol. 73", 112-123.
- Ntoumanis & Vazou, S.N., (2005). Peer motivational climate in youth sport: measurement development and validation. . "Journal of Sport and Exercise Psychology, 27, ", 432-455.
- Ommundsen Roberts, G. C., Lemyre, P. N., & Treasure, D.Y., (2003). D. (2003). Perceived motivational climate in male youth soccer: Relations to social-moral functioning, sports-personship and team norm perceptions. "Psychology of Sport and Exercise, 4, ", 397-413.
- Papaioannou & Diggelidis, N.A., (1996). Developmental difference in students' motivation, goal orientation, perceived motivational climate and perceptions of self in Greek physical education. "Journal of Sport & Exercise Psychology, 8, ".
- Quertermus J.C. (1990). Use of Bass Club Tournament Results to Evaluate Relative Abundance and Fishing Quality. "American Fisheries Society symposium" (p. 555-519). Houston; TX: American Fisheries Society. .
- Seifriz Duda, J. L., & Chi, L.J., (1992). The relationship of perceived motivational climate to achievement related effect and conditions in basketball. . "Journal of Sport & Exercise Psychology 14, ", 375-391.
- Sharma Durand, R. M., & Gur-Arie, O.S., (1981). Identification and Analysis of Moderator Variables. "Journal of Marketing Research, 1(18)", 291-300.
- Sinha and Tripathi, R. C.D. (1994). "Individualism in a collectivist culture: A Case of coexistence of opposites".

- SylviaMaahs, Brandon, Weber, Michael J.Andrea,. (2020). Influence of Large mouth Bass Behaviors, Angler Behaviors, and Environmental Conditions on Fishing Tournament Capture Success. "Transactions of the American Fisheries Society" (p. 93-107). John Wiley & Sons Ltd.
- TreasureC.D,. (1997). Perception of the motivational climate and Elementare School Children's Cognitive and Affective Response. . "Journal of Sport & Exercise Psychology. 19. ", 278-290.
- TriandisC. MaCusker, C. and Hui, C. HH. (1990). Multimethod Probes of Individualism and Collectinivism. "Journal of Persnality and Social Psychology, Vol. 59, No 5.", 1006-1020.
- TriandisC.H. (1995). Individualism & collectivism,. "Westview press."
- Vallerand & BissonnetR. (1992). Intrinsic, extrinsic, anmotivational stylesas predicyors of behavior: A prospective study,. "Journal of personality and Social Psychology, 60."
- YoderG.D. (1994). Tournament Bass Fishing: Commodification in a Serious Leisure Activity. (p.73). Minneapolis; MN: SYMPOSIUM ON LEISURE RESEARCH- NATIONAL RECREATION AND PARK ASSOCIATION, VOL.10.

설문지

'낙시동호회 동기분위기가 대회참여 동기에 미치는 영향' '개인주의 성향을 조절변수로

루어낙시 동호인들을 대상으로

안녕하십니까?

바쁘신 와중에 귀중한 시간을 내어 설문지에 응답해 주셔서 감사합니다.
본 설문지는 '낙시 동호회의 동기분위기가 대회참여 동기에 미치는 영향'
를 알아보기 위한 것입니다.

작성된 설문지는 익명으로 처리함과 동시에 학술적인 목적 이외에는 절
대 사용되지 않을 것을 약속드리며 각 질문에 대해서는 옳고 그름이 없
으므로 평소 느끼시는 대로 편안한 마음으로 성실하게 답변해 주시면 감
사하겠습니다.

귀하의 응답은 좋은 연구결과를 얻기 위한 귀중한 자료가 될 것입니다.
귀하의 귀중한 시간을 내어 성실하게 답변하여 주신점에 대해 다시한번
깊은 감사의 말씀드립니다.

2020년 03월

세종대학교 관광대학원

지도교수: 김 형 곤

연구자: 박 현 호

010-6819-0416

edgebasser@naver.com

동기 분위기

귀하가 소속되어 있는 동호회 및 구성원 분위기의 느낌이나 생각을 알아보기 위한 것입니다. 문항을 읽고 자신이 느끼는 정도와 가장 가깝다고 생각되는 곳에 체크해 주십시오. 예를 들면 “전혀 아니다.”라고 생각되면 1번에, “많이 그렇다”고 생각되면 5번에 체크 해주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 다른 동료보다 낚시를 잘할 때가 기분이 좋다.	①	②	③	④	⑤
2. 동료들은 낚시 중 실수하거나 잘못하면 꾸중을 듣는다.	①	②	③	④	⑤
3. 주변에선 얼마만큼 잘하는가 보다는 최선을 다했느냐가 중요하다고 얘기한다.	①	②	③	④	⑤
4. 동료들은 어려운 낚시기술을 습득하기 위해 서로 상의해서 돕는다.	①	②	③	④	⑤
5. 주변에선 낚시를 잘하는 사람에게 집중적으로 관심을 보인다.	①	②	③	④	⑤
6. 다른 동료들보다 낚시를 잘하는 것은 중요하다.	①	②	③	④	⑤
7. 단체 구성원에선 몇몇 잘하는 사람들을 특별히 아낀다.	①	②	③	④	⑤
8. 남들보다 낚시를 잘해야만 좋은 평가를 받는다.	①	②	③	④	⑤
9. 낚시기술이 향상되었을 때 좋은 평가를 받는다.	①	②	③	④	⑤
10. 낚시 중 낚시 실력이 좋은 사람만이 주목을 받는다.	①	②	③	④	⑤
11. 사람들은 낚시 중 실수하는 것을 두려워한다.	①	②	③	④	⑤
12. 낚시 중 몇몇 사람만이 우수하다	①	②	③	④	⑤
13. 동료들은 낚시에 열심히 노력하는 것이 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
14. 동료들은 낚시 기법을 발달시키는 방법에 많은 관심을 갖고 있다.	①	②	③	④	⑤

15.	동료들은 낚시 기술의 숙련과 학습이 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
16.	동호회원들은 새로운 낚시장비사용법이나 채비법을 배우려고 익히려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
17.	동호회원들은 잘못된 낚시방법을 고치려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
18.	동호회원들은 새로운 낚시기술을 배우려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
19.	동호인들은 모두 낚시실력이 높아지는 것을 좋아한다	①	②	③	④	⑤
20.	동료들은 모두 정해진 규정이나 규칙을 잘 지킨다	①	②	③	④	⑤
21.	주변에서 낚시 실력이 향상되었을 때 칭찬을 많이 하는 편이다.	①	②	③	④	⑤

대회참여 동기

다음 문항들은 귀하가 낚시대회에 참여하는 동기에 대한 질문입니다.

문항을 읽고 자신이 느끼는 정도와 가장 가깝다고 생각되는 곳에 체크해 주십시오.

	항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1.	낚시대회 참가를 통해 나를 알리기 위해	①	②	③	④	⑤
2.	낚시대회 참가를 통해 좋은 기회를 얻기 위해	①	②	③	④	⑤
3.	낚시대회 참가를 통해 즐거움을 얻기 위해	①	②	③	④	⑤
4.	낚시대회 참가 통해 다른 사람과의 관계형성을 위해	①	②	③	④	⑤
5.	낚시대회 참가를 통해 동료와 결속을 다지기 위해	①	②	③	④	⑤
6.	낚시대회 참가를 통해 내 실력을 평가해 보기 위해	①	②	③	④	⑤
7.	낚시대회 참가를 통해 자기개발을 하기위해	①	②	③	④	⑤

8.	남시대회 참가를 통해 새로운 기술을 배우기 위해	①	②	③	④	⑤
9.	남시대회 참가를 통해 새로운 정보를 습득하기 위해	①	②	③	④	⑤
10.	남시대회 참가를 통해 자신감을 고취하기 위해	①	②	③	④	⑤
11.	남시대회를 통해 나를 자랑하고 싶어서	①	②	③	④	⑤
12.	남시대회 참가를 통해 활력을 얻기 위해	①	②	③	④	⑤
13.	남시대회 참가를 통해 성취감을 얻기 위해	①	②	③	④	⑤
14.	남시대회 참가를 통해 추억을 만들기 위해	①	②	③	④	⑤

개인주의 성향

다음 문항은 귀하가 인식하는 평소의 자기모습에 관한 질문입니다.
문항을 읽고 자신이 느끼는 정도와 가장 가깝다고 생각되는 곳에 체크해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 남보다는 내 자신을 믿는다.	①	②	③	④	⑤
2. 나는 나만의 방식을 고수하는 경향이 있다.	①	②	③	④	⑤
3. 나는 타인과 구별되는 나만의 개성을 중요시 생각한다.	①	②	③	④	⑤
4. 나는 다른 무엇보다 나에게 공식적으로 부여된 일을 중요시한다.	①	②	③	④	⑤
5. 나는 나의 개인적 문제를 타인과 의논하기 보다는 나 스스로 해결하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
6. 나는 지인들 생활에 관심이 적은 편이다.	①	②	③	④	⑤

다음의 문항은 인구통계학적 질문입니다. 귀하께서 해당되는 번호에 표 해주시기 바랍니다.

1. 귀하의 성별은?

① 남

② 여

2. 귀하의 연령은? (세)

3. 귀하의 학력은?

① 고졸 이하

② 전문대 재학

③ 전문대졸

④ 대재

⑤ 대졸

⑥ 대학원 재학 이상

4. 귀하의 월 소득 수준은?

① 200만원 미만

② 200-400만원

③ 400-600만원

④ 600-800만원

⑤ 800-1000만원

⑥ 1000만원 이상

5. 귀하의 직업은?

① 자영업

② 전문직

③ 회사원

④ 공무원

⑤ 학생

⑥ 기타()

Abstract

Effects of the Motivational Climate of Fishing Club on Motive for Tournament Participation: Focusing on the Moderating Effect of Individualism

Hyunho Park

Department of Tourism Management

The Graduate School of Tourism

Sejong University

In the process of participating in leisure activities, leisure activities are often reflected in the group atmosphere that is conscious or together due to the characteristics of Korean culture. Especially, rather than participating in leisure sports activities alone, many people are participating together as a club or club-type reference group as friends, couples, or co-workers.

As such, the influence of the surrounding climate and environment continuously affects leisure activities or satisfaction, and also affects participation in fishing tournaments, it is necessary to study considering external motivation in a social aspect, and the study started with lure fishing club members.

Through this study, the purpose of this study was to develop a fishing tournament participation program for the group, to establish a marketing strategy for the target group, and to find out the direction of the fishing event, and to understand the group of club

members.

The club anglers who are engaged in lure fishing activities among leisure activities are asked to understand the motivational climate in the group. ‘What kind of motivational climate affects the motivation to participate in fishing tournaments?’ and ‘Whether the individualism of the clubs affects the participation in Fishing Tournaments?’ For this study, based on previous studies and various theoretical backgrounds, the study defined lure fishing, sports fishing, motivational climate, motivation for participation, and individualism. The study set up a research model by organizing the components and empirically verified the influence relationship between variables by deriving the research hypotheses.

The subjects of the survey were 213 members of the Internet freshwater lure fishing club members, professional anglers belonging to official sports fishing associations, and mobile lure fishing club members. The total number of participants used in the final study was 187. The collected data were analyzed using IBM SPSS Ver.25 statistical program. Factor Analysis for Validating the Feasibility and Reliability of Measurement Tools. Correlation analysis was performed to identify the correlation between variables.

Multiple regression analysis methods were used to verify hypotheses, and the results were as follows. In order to examine the correlation between variables, multiple regression analysis was used to analyze correlations and verify hypotheses. The results are as follows. The motivational climate was factored into mastery climate and competitive climate, and motivation to participate in fishing tournament was factored into three factors: promotion of social exchange, the achievement of technology acquisition, and external orientation.

As a result of hypothesis verification, it was found that the motivational climate had a partial effect on motivation to participate in fishing tournaments.

We approached the hypothesis that the group with interdependence and collectivism will affect the motivation of participating in fishing tournaments depending on whether the individualism of the members is high or low. However, the results of the study

showed that it did not affect anything. The motivational climate was partially influenced by the motivation for participation in the competition. And the moderating effect of individualism tendency was not significantly affected by this study.

The motivational climate in the club was found to have a significant impact on motivation to participate in fishing tournaments in the environment and climate of enjoying and hanging out without burden, rather than participating in competition or consciousness of each other. In addition, the competitive climate, another sub-factor of the motivational climate, was found to affect the motivation for social exchange participation in the motivation for motivation to participate in fishing tournaments. In other words, if the competitive climate in the club increases, it can be confirmed that it has a bad influence on the motivation for social exchange promotion in motivation to participate in fishing tournaments.

The club members' participation in fishing tournaments according to the motivational climate of the club members was found to pursue more motivation for sociality promotion and networking rather than pursuing purpose or goal.

Keywords: Motivational Climate, Motivation to Participate in Fishing Tournament, Individualism, Lure Fishing, Fishing Club